

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет путей сообщения»
(ФГБОУ ВО ИрГУПС)

ПРИНЯТО

решением Ученого совета
от «22» сентября 2023 г.
протокол № 1

УТВЕРЖДЕНО

приказом ректора
от «22» сентября 2023 г.
№ 148

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования

Иркутск 2023



Предисловие

Настоящее положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) устанавливает порядок организации внутренней системы оценки качества образования в Иркутском государственном университете путей сообщения.

Положение вводится в действие с момента утверждения.

Хранение документа проводится в соответствии с требованиями по делопроизводству.

Сведения о Положении

1 РАЗРАБОТАНО И ВНЕСЕНО Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения», учебно-методическим управлением.

2 УТВЕРЖДЕНО И ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ приказом ректора от «22» сентября 2023 г. № 148.

3 ПРИНЯТО Ученым советом ФГБОУ ВО ИрГУПС (протокол от «22» сентября 2023 г. № 1).

4 ВВОДИТСЯ ВПЕРВЫЕ.

Общее количество страниц – 49.

Информация об изменениях к настоящему Положению публикуется на внутреннем сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения» (далее – Университет).

Настоящее Положение не может быть полностью или частично воспроизведено, тиражировано и распространено в качестве официального издания без разрешения ФГБОУ ВО ИрГУПС.



Содержание

1 Область применения.	4
2 Нормативные документы.	4
3 Термины и определения.	6
4 Общие положения.	6
5 Права и обязанности сторон внутренней системы оценки качества образования.	8
6 Организация и проведение процедур внутренней системы оценки качества подготовки обучающихся.	11
7 Экспертиза качества основных профессиональных образовательных программ.	12
8 Экспертиза качества подготовки обучающихся.	12
9 Диагностика качества работы педагогических (научно-педагогических) работников.	18
10 Мониторинг качества условий осуществления образовательной деятельности	23
11 Реализация и учет результатов внутренней системы оценки качества образования.	24
12 Порядок внесения изменений в Положение.	24
Лист регистрации изменений.	25
Приложение А. Показатели экспертизы качества образовательных программ.	26
Приложение Б. Виды диагностических работ при проведении оценки качества подготовки обучающихся.	30
Приложение В. Итоговая ведомость по тестированию обучающихся.	31
Приложение Г. Отчет о проведении промежуточной аттестации по практике.	32
Приложение Д. Отчет о проведении промежуточной аттестации по курсовой работе (проекту).	33
Приложение Е. Формы независимой оценки качества самостоятельной работы обучающегося по образовательной программе.	34
Приложение Ж. Форма сбора данных для анализа портфолио по образовательной программе.	37
Приложение И. Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся.	38
Приложение К. Объекты контроля для различных видов работ.	39
Приложение Л. Анкета оценивания обучающимися педагогических (научно-педагогических) работников.	42
Приложение М. Образцы анкет для оценки уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления.	43
Приложение Н. Заключение о проведении внутренней оценки качества образования по образовательной программе.	46
Приложение О. План мероприятий по устранению выявленных недостатков и дальнейшему повышению качества образования.	49



1 Область применения

1.1 Настоящее Положение относится к внутренним нормативным документам.

1.2 Настоящее Положение устанавливает общие требования к порядку планирования и организации внутренней системы оценки качества образования, элементы системы оценки качества образования: объекты, субъекты, предмет; а также связи между ними: принципы, цели, задачи, инфраструктуру системы.

1.3 Требования настоящего Положения являются обязательными для всех структурных подразделений Университета, должностных лиц и сотрудников Университета, участвующих в организации образовательного процесса, а также обучающихся с момента их зачисления и до окончания обучения в части их касающейся.

2 Нормативные документы

Настоящее положение разработано в соответствии:

с федеральными нормативными актами:

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с последующими изменениями);

– Приказ Министерства науки и высшего образования от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

– Приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;

– Приказ Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

с методической документацией:

– Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (письмо директора Департамента



государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436);

– Методические рекомендации по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования (письмо Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций»);

– Методические рекомендации по применению аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденных приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29 ноября 2021 г. № 869;

с локальными нормативными актами Университета:

– Положение «Об организации практической подготовки обучающихся по программам высшего образования (бакалавриат, магистратура и специалитет)»;

– Положение «Об электронном портфолио обучающихся»;

– Положение «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура)»;

– Положение «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по программам среднего профессионального образования»;

– Положение «О проведении контроля успеваемости обучающихся в форме компьютерного тестирования по образовательным программам высшего образования»;

– Положение «О самостоятельной работе обучающихся»;

– Положение «О порядке проведения государственной итоговой аттестации и (или) итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования»;

– Положение «Об организации и проведении государственной итоговой аттестации выпускников по образовательным программам среднего профессионального образования, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий»;

– Положение «О порядке реализации образовательных программ среднего профессионального образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»

– Положение «Основная профессиональная образовательная программа высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура)»;

– Положение «О порядке разработки и утверждения программы подготовки специалистов среднего звена по специальностям среднего профессионального образования ФГБОУ ВО ИрГУПС»;

– Положение «О рабочих программах дисциплин (модулей), практик, научных исследований и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)»;

– Положение «О формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)»;

– Устав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения»;

– иные локальные нормативные акты Университета.



3 Термины и определения

3.1 В настоящем Положении применены следующие термины и определения:

качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС), требованиям профессиональных стандартов, требованиям профильных организаций и предприятий, а также требованиям и / или потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (далее – ОП);

предмет оценки качества образования – это область учебной и внеучебной деятельности обучающегося в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, на диагностику результатов освоения которой направлено контрольно-оценочное мероприятие;

независимая оценка качества образования – оценочная процедура, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности Университета, филиалов, обособленных структурных подразделениях, осуществляющих образовательную деятельность, о качестве подготовки обучающихся и реализации ОП, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации ОП на основе доступной информации и улучшения информированности потребителей о качестве работы;

объект оценки качества образования – часть образовательной траектории, подвергаемой диагностическим мероприятиям, например, учебная дисциплина, практика, модуль, тема и т.д.; условия осуществления образовательной деятельности;

субъект оценки качества образования – участник процессов обучения и воспитания в образовательной организации.

4 Общие положения

4.1 Внутренняя система оценки качества образования основывается на принципах открытости, доступности, достоверности информации, непрерывности проведения.

4.2 Основной целью функционирования внутренней системы оценки качества образования является постоянное совершенствование образовательной деятельности и управление качеством предоставления конкурентоспособных на рынке образовательных услуг на основе получения объективной, своевременной и доступной информации о качестве реализации ОП, степени их освоения обучающимися, уровне образовательных достижений обучающихся, о ресурсном обеспечении и состоянии образовательного процесса и других существенных параметрах, способных оказать влияние на организацию образовательной деятельности в Университете.

4.3 Задачами системы внутренней системы оценки качества образования являются:

– независимая экспертная оценка ОП, методического и научно-методического обеспечения реализации образовательного процесса, оценка конкурентоспособности образовательных услуг экспертным сообществом, в том числе, работодателями;

– формирование независимой и объективной оценки степени освоения обучающимися образовательных траекторий и качества подготовки обучающихся по ОП;

– актуализация и адаптация образовательных траекторий под индивидуальные потребности обучающихся на основе входного контроля качества подготовки;



Положение о внутренней системе оценки качества образования

- объективная оценка результатов прохождения промежуточной и итоговой аттестаций;
- анализ формируемых ОП траекторий освоения компетенций на предмет преемственности, последовательности, непрерывности и логичности, актуализация ОП на основе результатов такого анализа;
- анализ кадрового потенциала педагогических (научно-педагогических) работников Университета, формирование их индивидуальных траекторий развития, а также иных работников Университета, повышение компетентности и уровня квалификации педагогических (научно-педагогических) работников;
- анализ потребности в расширении материально-технической базы, применения лабораторного и тренажерного оборудования, в том числе, цифрового;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- активизация научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся;
- повышение уровня мотивации обучающихся к получению более высоких результатов формирования образовательных траекторий;
- предоставление обучающимся возможности оказывать влияние на условия осуществления образовательной деятельности;
- формирование портфолио субъектов образовательных отношений, формирование объективных и независимых рейтингов обучающихся, профессорско-преподавательского состава; интегрированных рейтингов;
- противодействие коррупции;
- постоянная актуализация методов и критериев системы оценки качества образования;
- формирование инструментария получения обратной связи о качестве образования от обучающихся, их родителей и законных представителей, работодателей и их объединений, усиление взаимодействия Университета с организациями и предприятиями из числа ключевых работодателей выпускников Университета.

4.4 Внешняя система оценки качества проводится в следующих формах:

- аккредитационный мониторинг ОП и государственная аккредитация ОП;
- общественная, профессионально-общественная ОП;
- международная аккредитация ОП;
- участие обучающихся в независимой оценке качества образования и / или подтверждения квалификации в форме тестирования, независимых экзаменов, предметных олимпиад по реализуемым ОП;
- независимая оценка профессиональных и корпоративных компетенций выпускников работодателями.

4.5 Внутренняя система оценка качества проводится в следующих формах:

- ежегодное самообследование ОП в целях выявления соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям образовательных стандартов, профессиональных стандартов, аккредитационным показателям;
- внутренний аудит образовательных контентов, учебно-методического обеспечения реализуемых ОП;
- аудит остаточных знаний, а также независимой оценки качества в рамках промежуточной аттестации, текущего контроля, прохождения практики обучающимися в форме тестирования;



Положение о внутренней системе оценки качества образования

- аудит остаточных знаний, а также независимой оценки качества в рамках промежуточной аттестации, текущего контроля, защиты практики обучающимися в форме проведения олимпиад и конференций с привлечением представителей работодателей;
- аудит портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- опрос обучающихся, педагогических (научно-педагогических) работников Университета, а также представителей работодателей и общественности на предмет степени их удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности и образовательным процессом.

5 Права и обязанности сторон внутренней системы оценки качества образования

5.1 Университет вправе:

- актуализировать показатели Программы развития Университета на основе результатов оценки качества образования;
- самостоятельно разрабатывать критерии и шкалы оценки качества образования, использовать результаты оценки качества образования для проведения самообследования, мониторингов и иных оценочных мероприятий;
- рекомендовать педагогическим (научно-педагогическим) работникам актуализировать индивидуальные траектории развития на основе анализа результатов оценки качества образования;
- рекомендовать обучающимся освоение индивидуальных образовательных траекторий;
- требовать от педагогических (научно-педагогических) работников соблюдения требований к качеству учебно-методического обеспечения ОП, в том числе, фонду тестовых заданий;
- распределять ответственность по установлению целевых показателей индивидуальных траекторий развития педагогических (научно-педагогических) работников в среднесрочной и долгосрочной перспективе;
- проводить анкетирование обучающихся и работников Университета об условиях осуществления образовательной деятельности, качестве условий предоставления образовательных услуг, комфортности, удовлетворенности условиями, доброжелательности персонала, цифровой зрелости электронно-информационной образовательной среды Университета, доступной среде и т.д.;
- устанавливать суммы вознаграждений педагогических (научно-педагогических) работников при определении показателей эффективного контракта в части учета результатов оценки качества образования на основе текущих финансовых возможностей;
- определять величину годового фонда предоставления скидок по оплате за обучение, подлежащего распределению на основе рейтинга обучающихся и портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- определять основания и приоритетность учета количественных показателей качества освоения ОП для назначения повышенной государственной академической стипендии и ее размерах.

5.2 Университет обязан:

- обеспечить условия проведения контрольных процедур в рамках текущего контроля, рубежной, промежуточной и итоговой аттестаций;



Положение о внутренней системе оценки качества образования

- своевременно доводить до сведения работников Университета и обучающихся изменения в нормативном регулировании образовательной деятельности;
- обеспечить условия реализации ОП, в том числе, в части воспитательного компонента, по индивидуальным образовательным траекториям на основе мониторинга качества освоения ОП и входного контроля качества подготовки обучающихся;
- модернизировать условия осуществления образовательной деятельности на основе информации, полученной в рамках анкетирования обучающихся и работников Университета;
- обеспечить эффективную реализацию инструментов «Рейтинг обучающихся», «Рейтинг педагогических (научно-педагогических) работников», «Портфолио обучающегося, в том числе, индивидуальные образовательные траектории», «Индивидуальная траектория развития педагогических (научно-педагогических) работников»;
- обеспечить учет результатов оценки качества образования при формировании показателей эффективного контракта педагогических (научно-педагогических) работников, при проведении конкурса на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава;
- обеспечить учет результатов оценки качества образования при назначении повышенных государственных академических стипендий и распределении фонда скидок для обучающихся по договорам об оказании платных образовательных услуг.

5.3 Педагогический (научно-педагогический) работник вправе:

- самостоятельно распределять оценочные процедуры внутренней системы оценки качества образования по времени прохождения в рамках разделов учебной дисциплины;
- проводить входной контроль уровня подготовленности обучающихся к освоению ОП по читаемой дисциплине, в том числе, с использованием фондов тестовых заданий, разработанных на предшествующих дисциплинах в соответствии с учебным планом в рамках освоения компетенции на основе индикаторов освоения;
- иметь онлайн-доступ к результатам оценки качества образования по всем реализуемым ОП;
- анализировать портфолио обучающихся и результаты анкетирования;
- иметь онлайн-доступ к результатам рейтинга педагогических (научно-педагогических) работников, с целью оценки персонального вклада в образовательную программу;
- включать в индивидуальную траекторию развития мероприятия по повышению уровня квалификации, саморазвитию, повышению кадрового потенциала;
- рекомендовать к включению в индивидуальные траектории развития коллег, в том числе, руководящего состава, показателей развития кадрового потенциала;
- вносить предложения о модернизации образовательной деятельности с учетом результатов оценки качества образования;
- вносить предложения при актуализации программы развития Университета на основе оценки качества образования;
- в случае невозможности своевременного выполнения показателей индивидуальных траекторий развития информировать непосредственного руководителя о причинах и ходатайствовать об изменении сроков достижения установленных показателей.

5.4 Педагогический (научно-педагогический) работник обязан:



Положение о внутренней системе оценки качества образования

- заполнять необходимые данные о достижениях в системе «Личный кабинет» в рамках формирования индивидуальных траекторий развития;
- в полном объеме и в установленные сроки выполнять показатели индивидуальных траекторий развития;
- проводить контрольные мероприятия, используя фонды оценочных средств, доводить результаты оценочных мероприятий до проректора по учебной работе (заместителя директора по учебной работе) не реже двух раз в течение семестра;
- учитывать результаты текущего контроля и рубежного контроля освоения дисциплин при проведении промежуточной аттестации;
- модернизировать образовательный контент по решению независимой комиссии по мониторингу качества образования;
- при осуществлении руководства выпускными квалификационными работами (далее ВКР) учитывать результаты оценки качества образования в рамках проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА);
- вести учебно-методическую работу по всем реализуемым учебным дисциплинам, практикам;
- публиковать научные и научно-исследовательские работы (статьи, тезисы, доклады, монографии, обзоры) с по всем реализуемым учебным дисциплинам;
- самостоятельно разрабатывать и внедрять в учебный процесс методические и учебно-методические рекомендации по выполнению контрольных работ, курсовых работ и проектов, самостоятельной работе обучающихся, предусмотренных учебными планами по всем реализуемым педагогическим (научно-педагогическим) работникам дисциплинам, за исключением случаев, определяемых независимой комиссией по мониторингу качества образования.

5.5 Обучающийся вправе:

- участвовать в формировании траектории своего профессионального развития;
- выбирать факультативные (необязательные для данного уровня образования) и элективные (избираемые в обязательном порядке) дисциплины (модули) из перечня, предлагаемого Университетом;
- участвовать в соответствии с законодательством Российской Федерации в научно-исследовательской, научно-технической, экспериментальной, проектной и инновационной деятельности, осуществляемой Университетом, под руководством педагогических (научно-педагогических) работников;
- вносить предложения по совершенствованию учебного процесса.

5.6 Обучающийся обязан:

- посещать учебные занятия и выполнять в установленные сроки все виды заданий, предусмотренные учебным планом и программами;
- проходить текущий контроль знаний, промежуточную и итоговую аттестации в установленные сроки;
- заполнять необходимые данные в личном кабинете и размещать результаты индивидуальных достижений в портфолио.



6 Организация и проведение процедур внутренней системы оценки качества подготовки обучающихся

6.1 Координирующую функцию в системе оценки качества подготовки обучающихся осуществляет независимая комиссия по мониторингу качества образования (далее комиссия).

6.2 Независимая комиссия по мониторингу качества образования:

– подчиняется непосредственно ректору Университета (директору института, директору техникума, колледжа). Состав, цели и задачи на учебный год утверждаются соответствующим приказом ректора Университета;

– в рамках своих полномочий осуществляет координацию и согласование планов развития структурных подразделений Университета, реализующих ОП, в части модернизации образовательной деятельности;

– осуществляет мониторинг контента, размещаемого в специальном разделе официального сайта образовательной организации, организует работу по внесению изменений в материалы, размещаемые на официальном сайте;

– по результатам ГИА проводит мониторинг отчетов председателей ГЭК и дает поручения по актуализации рабочих программ ГИА, внедрению результатов ВКР;

– осуществляет мониторинг нормативно-правовых актов в сфере образования, информирует учебно-методическое управление о необходимости внесения изменений в учебный и воспитательный процессы и организацию образовательной деятельности;

– дает поручения заведующим кафедрами (председателям цикловых комиссий) по разработке программных документов по УГСН;

– координирует процессы интеграции научно-исследовательской, воспитательной и учебной работы педагогических (научно-педагогических) работников и обучающихся;

– координирует процессы формирования заявок на приобретение лабораторного и тренажерного оборудования, обновления материально-технической базы образовательного процесса; обеспечивает проведение конкурса на обновление материально-технической базы;

– координирует процессы имплементации цифровых сервисов в образовательный процесс, в том числе, в рамках реализации электронных учебных курсов;

– координирует проектную деятельность обучающихся в рамках индивидуализации образовательных траекторий;

– планирует мероприятия в рамках контроля у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);

– проводит оценку результатов рейтинга педагогических (научно-педагогических) работников и индивидуальных траекторий развития;

– контролирует корректность внесения данных в ФИС и ИАС «Мониторинг»;

– осуществляет взаимодействие с представителями работодателей и их объединений в рамках привлечения экспертов для проведения оценочных мероприятий.

6.3 Проведение внутренней оценки качества подготовки обучающихся проводится по следующим направлениям:

– экспертиза качества ОП;

– экспертиза качества подготовки обучающихся;

– диагностика качества работы педагогических (научно-педагогических) работников;

– мониторинг качества условий осуществления образовательной деятельности.



7 Экспертиза качества основных профессиональных образовательных программ

7.1 Экспертиза качества ОП оценивается на соответствие требованиям ФГОС, аккредитационным показателям, а также релевантности целям деятельности Университета и его стейкхолдеров.

7.2 Качество ОП определяется на основании совокупности оценок структуры, содержания, заявленных сроков и результатов освоения ОП, учебно-методического и ресурсного обеспечения, соответствия критериальным значениям аккредитационных показателей, результатов рецензирования представителей профессиональных сообществ.

7.3 Критерии оценки качества ОП (приложение А):

- соответствие ОП требованиям ФГОС;
- соответствие ОП требованиям аккредитационного мониторинга;
- соответствие структуры ОП, принятой в Университете;
- соответствие содержания рабочих программ дисциплин (модулей), практик уровню заявленных в учебном плане компетенций и требованиям локального нормативного акта Университета;
- соответствие фондов оценочных средств дисциплин (модулей), практик уровню заявленных в учебном плане компетенций и требованиям локального нормативного акта Университета;
- полнота учебно-методического обеспечения дисциплин;
- размещение ОП и ее составляющих элементов в специальном разделе сайта Университета;
- наличие экспертизы качества ОП, проведенной с привлечением представителей профессиональных сообществ;
- наличие документов, подтверждающих прохождение профессионально-общественной аккредитации;
- экономическая эффективность реализации ОП.

7.4 На основании экспертизы качества ОП разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков.

8 Экспертиза качества подготовки обучающихся

8.1 Экспертиза качества подготовки обучающихся по ОП Университета осуществляется в рамках:

- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);
- проведения выборочного контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- текущего контроля в ходе освоения дисциплин (модулей) и промежуточной аттестации после завершения освоения обучающимися программ учебных дисциплин (модулей);
- в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик;



– текущей и промежуточной аттестация обучающихся по итогам выполнения курсового проектирования (выполнения курсовых работ), а также участия в проектной деятельности;

– проведения выборочного контроля организации выполнения самостоятельных работ обучающихся;

– анализа электронного портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;

– государственной итоговой аттестации (далее ГИА).

8.2 В состав комиссии при проведении любой формы контроля, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине, могут включаться:

– педагогические (научно-педагогические) работники, осуществляющие проведение занятий по аналогичным или схожим по содержанию дисциплинам;

– педагогические (научно-педагогические) работники, осуществляющие проведение занятий по дисциплинам, следующим за дисциплиной, по которой проводится промежуточная аттестация, при формировании компетенций, закрепленных за данной дисциплиной;

– представители работодателей или экспертного сообщества в предметной области дисциплины, по которой проводится промежуточная аттестация.

8.3 *Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках текущего контроля в ходе освоения дисциплин (модулей) и промежуточной аттестации после завершения освоения обучающимися программ учебных дисциплин (модулей).*

8.3.1 Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в соответствии с локальным нормативным актом Университета.

8.3.2 Компьютерное тестирование является одной из форм контроля качества освоения ОП обучающимися и применяется наряду с другими формами текущего контроля успеваемости, а также при проведении промежуточной аттестации.

8.3.3 Оценка качества подготовки обучающихся путем проведения тестирования может быть проведена не более двух раз в течение одного учебного семестра для группы обучающихся.

8.3.4 Тестирование на предмет степени освоения компетенций для обучающихся может проводиться по дисциплинам (модулям), практикам, освоенным обучающимся за период, не превышающий двух календарных лет.

8.3.5 Количество попыток на прохождение контрольного тестирования определяется разработчиком (составителем) компонентов диагностической работы и не может превышать трех.

8.3.6 Виды, состав и порядок проведения диагностической работы при проведении оценки качества подготовки обучающихся определены Приложением Б к настоящему Положению.

8.3.7 Результаты тестирования обучающихся сводятся в итоговую ведомость, представленную в приложении В.

8.3.8 Оформленные ведомости о результатах тестирования передаются проректору по учебной работе в срок, не превышающий одну неделю после проведения тестирования.

8.3.9 Если контингент обучающихся, прошедших тестирование, рассчитанный в процентах от общего контингента обучающихся, которым назначено тестирование по данному объекту оценки качества, составляет менее 70 %, то независимой комиссией по мониторингу качества образования проводится внеочередное анкетирование обучающихся на предмет удовлетворенности качеством и условиями осуществления образовательной деятельности.



8.3.10 Если контингент обучающихся, успешно выполнивших 70 % и более заданий диагностической работы от общего числа прошедших тестирование, составляет менее 70 %, то по данному объекту оценки качества проводится внеочередная оценка качества образовательного контента.

8.3.11 По ОП, результаты оценки качества образования в форме проведения тестирования, по которым не соответствуют указанные в предыдущих двух пунктах нормативы, устанавливается соответствие критериям обеспечения качества, что учитывается в рейтинге качества, определяемом в соответствии с настоящим Положением.

8.4 Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках прохождения практик и промежуточной аттестации после прохождения практик.

8.4.1 Требования и степень удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) определяются в процессе прохождения учебной, производственной (в том числе преддипломной практики), а также сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании Университета в организации не менее года.

8.4.2 В соответствии с договорами, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители практики обязаны по ее завершении представить отзыв (производственную характеристику) на каждого обучающегося, а также, по запросу Университета, представлять информацию о трудоустроенных в организацию (предприятие, учреждение) выпускниках.

8.4.3 Руководители практик от Университета проводят анализ отзывов работодателей по уровням сформированности компетенций обучающихся, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в отчет по практике.

8.4.4 Заведующие кафедрами (председатели цикловых комиссий), деканы факультетов (заведующие отделениями) проводят анализ информации о результатах формирования компетенций и формируют предложения по улучшению качества подготовки.

8.4.5 Комиссией формируется отчет о проведении промежуточной аттестации по практике (Приложение Г).

8.4.6 Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях кафедр (цикловых комиссий), научно-технических, методических и Ученых (Педагогических) советов.

8.5 Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках текущей и промежуточной аттестации обучающихся по итогам курсового проектирования (выполнения курсовых работ), а также участия в проектной деятельности.

8.5.1 Промежуточная аттестация обучающихся по итогам курсового проектирования (выполнения курсовых работ) с целью обеспечения независимости оценки качества подготовки обучающихся осуществляется в форме защиты результатов, полученных в ходе выполнения курсового проекта (работы).

8.5.2 Защита проводится с участием комиссии для проведения процедуры защиты курсовых проектов (работ) в состав которой включаются представители организаций и предприятий, соответствующих направленности ОП.

8.5.3 Оценка качества включает следующие критерии:

– соответствие тем и заданий курсовых проектов (работ), тем проектной деятельности потребностям профильных организаций и предприятий;



– проверка текстовой части курсовых проектов (работ) на наличие заимствований (проверка на плагиат);

– возможность реализации и внедрения результатов проектной деятельности в практическую деятельность профильных организаций и предприятий.

8.5.4 Комиссией формируется отчет о проведении промежуточной аттестации по практике (Приложение Д).

8.5.5 Отчет предоставляется проректору по учебной работе (заместителю директора по учебной работе) в течение 10 дней после окончания защиты.

8.6 *Механизм формирования внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках выполнения самостоятельной работы обучающихся регламентируется локальным нормативным актом Университета.*

8.6.1 Самостоятельная работа обучающихся организована в следующих основных формах:

– выполнение работ, предусмотренных учебным планом: контрольная работа, расчетно-графическая работа, курсовая работа и проект, выпускная квалификационная работа;

– выполнение междисциплинарных проектов, разработка проекта «стартап как диплом»;

– самостоятельная проработка учебно-образовательного контента: конспекта лекций, учебников, учебных пособий, учебно-методической литературы;

– подготовка к практическим, семинарским занятиям, лабораторным работам;

– оформление отчетов по проведенным лабораторным работам;

– написание рефератов, эссе, иных творческих работ;

– выполнение самостоятельного творческого поиска научной и научно-технической информации, выполнение патентного поиска, оформление результатов в форме отчета, обзора;

– написание научной статьи, подготовка доклада к конференции, выступление с докладом на научной или научно-практической конференции;

– выполнение самостоятельных работ в ходе учебной, производственной, в том числе научно-исследовательской работе (далее НИР) и преддипломной практик, подготовка отчета по практике;

– подготовка к выполнению заданий текущего контроля и промежуточной аттестации;

– другие виды самостоятельной работы, предусмотренной рабочей программой дисциплины в рамках осваиваемой ОП.

8.6.2 Оценка качества самостоятельной работы обучающихся осуществляется в формах оценки качества образовательного контента, степени удовлетворенности обучающихся организацией самостоятельной работы, а также выборочных контрольно-оценочных мероприятий по каждой ОП в соответствии с приложением Е к настоящему положению.

8.6.3 В случае, если ОП (несколькими ОП) предусмотрен междисциплинарный проект, то оценка качества его реализации осуществляется путем организации публичной защиты его результатов. При этом комиссия должна включать не менее двух преподавателей, имеющих научные публикации и учебно-методические разработки по дисциплинам, необходимым для достижения поставленных рабочей программой междисциплинарного проекта результатов.



8.6.4 Критерии оценки качества междисциплинарного проекта:

- наличие рабочей программы междисциплинарного проекта и фонда оценочных средств;
- наличие измеримых результатов реализации проекта, их достижимость;
- результаты реализации междисциплинарного проекта позволяют оценить степень достижения универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;
- междисциплинарный проект реализован в рамках акселерационной программы Университета;
- междисциплинарный проект реализован в рамках проекта «Стартап как диплом», имеются факты защит ВКР в данном формате;
- междисциплинарный проект реализуется в рамках получения обучающимися нескольких квалификаций в рамках одного образования.

8.6.5 По каждому из критериев комиссией выставляется балл от 0 до 1, суммарная оценка качества реализации междисциплинарного проекта рассчитывается как среднее значение полученных баллов.

8.6.6 Интегральная оценка качества самостоятельной работы обучающегося рассчитывается как сумма полученных баллов переводится в проценты по всем категориям, и ранжируется следующим образом:

- высокое качество организации самостоятельной работы по ОП – 70 % и более;
- удовлетворительное качество организации самостоятельной работы по образовательной программе – 50-69 %;
- низкое качество организации самостоятельной работы по образовательной программе – менее 49 %.

8.6.7 По образовательным программам, имеющим низкое и удовлетворительное качество самостоятельной работы обучающихся, создаются рабочие группы для реализации плана мероприятий, направленных на повышение качества самостоятельной работы обучающихся. По таким программам проводится повторная оценка качества самостоятельной работы через один год после получения соответствующей оценки. Если при проведении повторной проверки качество самостоятельной работы обучающихся оценено как «низкое», перед Ученым советом Университета ставится вопрос о закрытии соответствующей образовательной программы, либо ее существенной трансформации в части распределения часов на самостоятельную работу обучающихся.

8.6.8 План мероприятий по повышению качества самостоятельной работы обучающихся по образовательным программам включает, но не ограничивается, следующими основными этапами:

- выработка основных направлений, форм и методов подготовки обучающихся к самостоятельной работе в соответствии с целями и задачами дисциплин, планируемыми результатами освоения образовательной программы;
- обоснование норм времени, отводимого на самостоятельную работу обучающихся, осваивающих образовательную программу, в соответствии с планируемыми результатами обучения и требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов;
- разработка перспективного плана издания учебно-методических материалов для самостоятельной работы обучающихся на основе анализа обеспеченности методическими материалами образовательной программы, в частности, самостоятельной работы обучающихся;



- разработка и актуализация оценочных материалов для самостоятельной работы обучающихся, в том числе, путем рекомендаций по корректировке рабочих программ дисциплин;
- разработка рекомендаций для автоматизации самостоятельной работы обучающихся, применения интерактивных методов обучения;
- обоснование доли контактной работы по каждому элементу учебного плана, содержащему самостоятельную работу, обеспечение кадровых и материально-технических условий для реализации самостоятельной работы обучающихся при непосредственном участии преподавателей;
- разработка и обоснование мероприятий по повышению качества контроля выполнения самостоятельной работы;
- разработка и обоснование мероприятий по повышению уровня мотивации обучающихся, качества их самоорганизации при выполнении заданий самостоятельной работы;
- анализ динамики качества выполнения самостоятельной работы обучающимися.

8.7 Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

8.7.1 Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

8.7.2 Электронное портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

8.7.3 Целью формирования электронного портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

8.7.4 Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах, выставках, конференциях и других научных и образовательных мероприятиях различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень этих мероприятий и достигнутые результаты обучающимися служат одним из элементов независимой оценки качества подготовки обучающихся.

8.7.5 Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием при подаче документов на назначение повышенных стипендий, участия в молодежных конкурсах, смотрах, олимпиадах, форумах разного уровня и статуса, построении рейтингов обучающихся.

8.7.6 Порядок формирования и использования электронного портфолио обучающихся регламентирован локальным нормативным актом Университета.

8.7.7 Оценка портфолио осуществляется комиссией по форме, представленной в приложении Ж.

8.8 Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся.

8.8.1 Механизмы независимой оценки качества заложены в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне. В соответствии с нормативными документами:

- государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями;



Положение о внутренней системе оценки качества образования

– председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и(или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;

– доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии должна быть не менее 50 процентов (не менее 20% для СПО).

Независимая оценка при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

8.8.2 Правила проведения ГИА и требования к ГЭК изложены в локальном нормативном акте Университета.

8.8.3 При назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу рекомендуется отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу.

8.8.4 С целью исключения плагиата тексты ВКР, за исключением текстов работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в Личном кабинете обучающегося и проверяются на объем заимствования.

8.8.5 Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов сдачи государственных экзаменов (при наличии) и/или защиты выпускных квалификационных работ (Приложение И).

8.8.6 Результаты внутренней оценки качества при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания основных образовательных программ высшего образования, реализуемых в Университете.

9 Диагностика качества работы педагогических (научно-педагогических) работников

9.1 Целью диагностики качества работы педагогических (научно-педагогических) работников, участвующих в реализации ОП является получение объективной информации о профессиональном развитии педагогического (научно-педагогического) состава Университета; формирование индивидуальных траекторий развития профессорско-преподавательского состава, повышение компетентности и уровня квалификации педагогических (научно-педагогических) работников.

9.2 Независимая оценка качества работы педагогических (научно-педагогических) работников осуществляется в рамках:

- диагностики качества контентов;
- оценки качества работы педагогических (научно-педагогических) работников обучающимися и представителями профильных организаций и предприятий в ходе анкетирования.

9.3 Диагностика качества контентов.



9.3.1 Каждый вид работ учебного плана должен быть обеспечен методическими материалами. Качество образовательного контента по ОП определяется полнотой и релевантностью материалов для решения задач освоения каждого элемента учебного плана, а также для формирования ожидаемых результатов освоения обучающимися ОП.

9.3.2 По каждой дисциплине учебного плана определяется качество и полнота учебно-методического обеспечения в соответствии с матрицей (Приложение К).

9.3.3 Для каждого из объектов контроля качества предусмотрена процедура оценки и шкала результатов, влияющих на общий рейтинг качества образования по ОП.

Оценка качества образовательного контента лекции:

– контактная работа: проводится ряд открытых занятий лекционного типа с привлечением представителей комиссии по независимому мониторингу качества, а также ведущих преподавателей по исследуемому объекту оценки качества. Каждому члену комиссии выдается чек-лист с перечнем показателей, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению. По каждому из показателей экспертами присваивается значение «0», если критерий не выполнен, значение «1», если критерий выполнен. Доля полученных от всех экспертов баллов от максимально возможной суммы по данному критерию составляет результирующую оценку качества контактной работы (занятия лекционного типа);

– управляемая самостоятельная работа: членами комиссии по независимому мониторингу качества анализируются фонды оценочных средств на предмет наличия необходимых заданий и их методического обеспечения. Каждому члену комиссии выдается чек-лист с перечнем показателей, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению. По каждому из показателей экспертами присваивается значение «0», если критерий не выполнен, значение «1», если критерий выполнен. Доля полученных от всех экспертов баллов от максимально возможной суммы по данному критерию составляет результирующую оценку качества управляемой самостоятельной работы (занятия лекционного типа);

– самостоятельная работа: членами комиссии по независимому мониторингу качества анализируются портфолио обучающихся и рабочие программы дисциплин. По каждому виду самостоятельной работы, предусмотренной РПД, оценивается загрузка работ в портфолио обучающегося. Если 70 % и более обучающихся имеют загруженные работы по пройденным в соответствии с РПД заданиям самостоятельной работы, то по данной работе выставляется балл «1». Итоговый балл по самостоятельной работе обучающихся по объекту оценки определяется как доля работ, которым присвоен балл «1» от общего числа работ, которые должны быть выполнены обучающимися в соответствии с РПД на дату проведения оценки качества СРС;

– учебно-методическое обеспечение: оценка определяется как доля тем лекций, обеспеченных материалами учебников, учебных пособий, ЭУК, дополнительных источников литературы, отмеченных в РПД.

Оценка качества образовательного контента практических (семинарских) занятий:

– контактная работа: проводится ряд открытых практических / семинарских занятий с привлечением представителей комиссии по независимому мониторингу качества, а также ведущих преподавателей по исследуемому объекту оценки качества. Каждому члену комиссии выдается чек-лист с перечнем показателей, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению. По каждому из показателей экспертами присваивается значение «0», если критерий не выполнен, значение «1», если критерий выполнен. Доля полученных от всех экспертов баллов от максимально возможной суммы по данному критерию



Положение о внутренней системе оценки качества образования

составляет результирующую оценку качества контактной работы (практические / семинарские занятия);

– управляемая самостоятельная работа: членами комиссии по независимому мониторингу качества анализируются фонды оценочных средств на предмет наличия необходимых заданий и их методического обеспечения. Каждому члену комиссии выдается чек-лист с перечнем показателей, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению. По каждому из показателей экспертами присваивается значение «0», если критерий не выполнен, значение «1», если критерий выполнен. Доля полученных от всех экспертов баллов от максимально возможной суммы по данному критерию составляет результирующую оценку качества управляемой самостоятельной работы (практические / семинарские занятия);

– самостоятельная работа: членами комиссии по независимому мониторингу качества анализируются портфолио обучающихся и рабочие программы дисциплин. По каждому виду самостоятельной работы, предусмотренной РПД, оценивается загрузка работ в портфолио обучающегося. Если 70 % и более обучающихся имеют загруженные работы по пройденным в соответствии с РПД заданиям самостоятельной работы, то по данной работе выставляется балл «1». Итоговый балл по самостоятельной работе обучающихся по объекту оценки определяется как доля работ, которым присвоен балл «1» от общего числа работ, которые должны быть выполнены обучающимися в соответствии с РПД на дату проведения оценки качества СРС (рассчитывается для лекций и практических / семинарских занятий);

– учебно-методическое обеспечение: оценка определяется как доля тем практических / семинарских занятий, обеспеченных материалами учебников, учебных пособий, ЭУК, дополнительных источников литературы, отмеченных в РПД.

Оценка качества образовательного контента лабораторных работ:

– контактная работа: проводится ряд открытых лабораторных работ с привлечением представителей комиссии по независимому мониторингу качества, а также ведущих преподавателей по исследуемому объекту оценки качества. Каждому члену комиссии выдается чек-лист с перечнем показателей, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению. По каждому из показателей экспертами присваивается значение «0», если критерий не выполнен, значение «1», если критерий выполнен. Доля полученных от всех экспертов баллов от максимально возможной суммы по данному критерию составляет результирующую оценку качества контактной работы (лабораторные работы);

– управляемая самостоятельная работа: назначенными экспертами комиссии по независимому мониторингу качества оценивается возможность выполнения лабораторных работ обучающимся самостоятельно с использованием консультаций преподавателя. Значение «1» присваивается при наличии разработанной формы рабочей тетради с подробным ходом выполнения самостоятельной работы, значение «3» присваивается при наличии цифровых моделей комплекта лабораторных работ с интерактивной инструкцией их выполнения;

– самостоятельная работа: членами комиссии по независимому мониторингу качества анализируются портфолио обучающихся и рабочие программы дисциплин. По каждой лабораторной работе, предусмотренной РПД, оценивается загрузка работ в портфолио обучающегося. Если 70 % и более обучающихся имеют загруженные работы по пройденным в соответствии с РПД лабораторным работам, то по данной работе выставляется балл «1». Итоговый балл по самостоятельной работе обучающихся по объекту оценки определяется как доля работ, которым присвоен балл «1» от общего числа



лабораторных работ, которые должны быть выполнены обучающимися в соответствии с РПД на дату проведения оценки качества СРС (лабораторные работы);

– учебно-методическое обеспечение: оценка определяется как доля лабораторных работ, обеспеченных материалами практикумов, методических пособий, ЭУК, дополнительных источников литературы, отмеченных в РПД.

Оценка качества образовательного контента по курсовым работам / проектам:

– контактная работа: проводится публичная защита курсовых работ / проектов с привлечением представителей работодателей для оценки выполнения критериев, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению. Каждый эксперт оценивает каждый критерий, руководствуясь принципом: «1» - критерий выполняется, «0» - критерий не выполняется. Итоговая оценка качества контактной работы оценивается как доля суммы полученных баллов в максимально возможной их сумме;

– управляемая самостоятельная работа и самостоятельная работа: проводится анализ текстов, загруженных в портфолио обучающегося, курсовых работ / проектов с привлечением представителей работодателей для оценки выполнения критериев, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению. Каждый эксперт оценивает каждый критерий, руководствуясь принципом: «1» - критерий выполняется, «0» - критерий не выполняется. Итоговая оценка качества контактной работы оценивается как доля суммы полученных баллов в максимально возможной их сумме;

– учебно-методическое обеспечение: оценка «1» выставляется при наличии учебно-методического пособия для выполнения курсовой работы / проекта, либо разработанного электронного учебного курса.

Оценка качества образовательного контента по контрольным работам / РГР: экспертами независимой комиссии по мониторингу качества оцениваются материалы РПД и методических разработок: для оценки выполнения критериев, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению, каждый эксперт оценивает каждый критерий, руководствуясь принципом: «1» - критерий выполняется, «0» - критерий не выполняется. Итоговая оценка качества образовательного контента по контрольным работам оценивается как доля суммы полученных баллов в максимально возможной их сумме.

Оценка качества образовательного контента по практической подготовке, в том числе, в форме практики:

– контактная работа (практическая подготовка в форме практики): проводится публичная защита отчетов по практике с привлечением представителей работодателей для оценки выполнения критериев, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению. Каждый эксперт оценивает каждый критерий, руководствуясь принципом: «1» - критерий выполняется, «0» - критерий не выполняется. Итоговая оценка качества контактной работы оценивается как доля суммы полученных баллов в максимально возможной их сумме;

– управляемая самостоятельная работа (практическая подготовка в форме практики): экспертами анализируются данные дневников практики для оценки выполнения критериев, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению. Каждый эксперт оценивает критерий качества, руководствуясь принципом: «1» - критерий выполняется, «0» - критерий не выполняется. Итоговая оценка качества контактной работы оценивается как доля суммы полученных баллов в максимально возможной их сумме;

– самостоятельная работа (практическая подготовка в форме практики): проводится анализ текстов, загруженных в портфолио обучающегося, отчетов по практике с привлечением представителей работодателей для оценки выполнения целей и задач практики, указанных в РПП. Каждый эксперт оценивает каждый критерий, руководствуясь



Положение о внутренней системе оценки качества образования

принципом: «1» - цель / задача, «0» - цель / задача не достигнута. Итоговая оценка качества контактной работы оценивается как доля суммы полученных баллов в максимально возможной их сумме;

– учебно-методическое обеспечение: оценка «1» выставляется при наличии учебно-методического пособия для данного типа практики, либо разработанного электронного учебного курса.

Оценка качества образовательного контента по практической подготовке (кроме практики) осуществляется по критериям, отмеченным для практических / семинарских занятий.

Оценка качества образовательного контента проектной деятельности, в том числе, по междисциплинарному проекту:

– экспертами независимой комиссии по мониторингу качества оцениваются материалы РПД и методических разработок: для оценки выполнения критериев, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению, каждый эксперт оценивает каждый критерий, руководствуясь принципом: «1» - критерий выполняется, «0» - критерий не выполняется. Итоговая оценка качества образовательного контента по контрольным работам оценивается как доля суммы полученных баллов в максимально возможной их сумме;

– проводится публичная защита проектов / междисциплинарных проектов с привлечением работодателей. Экспертами оценивается достижение целей / задач проекта / междисциплинарного проекта в соответствии с ожидаемыми результатами обучения, отмеченными в рабочей программе проекта. Каждый эксперт оценивает каждый критерий, руководствуясь принципом: «1» - цель / задача, «0» - цель / задача не достигнута. Итоговая оценка качества контактной работы оценивается как доля суммы полученных баллов в максимально возможной их сумме.

Оценка качества образовательного контента по ГИА:

– контактная работа: экспертами оценивается наличие факультатива или модуля, направленного на подготовку ВКР. Такой курс может быть разработан в форме ПП, междисциплинарного проекта;

– материалы для выполнения ВКР: для оценки выполнения критериев, отмеченных в Приложении К к настоящему Положению, каждый эксперт оценивает каждый критерий, руководствуясь принципом: «1» - критерий выполняется, «0» - критерий не выполняется. Итоговая оценка качества образовательного контента по выпускным квалификационным работам оценивается как доля суммы полученных баллов в максимально возможной их сумме;

– публичная защита ВКР: экспертами оценивается достижение целей / задач подготовки ВКР в соответствии с ожидаемыми результатами обучения, отмеченными в рабочей программе ГИА. Каждый эксперт оценивает каждый критерий, руководствуясь принципом: «1» - цель / задача, «0» - цель / задача не достигнута. Итоговая оценка качества защиты ВКР оценивается как доля суммы полученных баллов в максимально возможной их сумме;

– самостоятельная работа: проводится анализ текстов, загруженных в портфолио обучающегося, выпускных квалификационных работ последнего по отношению к дате проведения проверки выпуска для оценки уровня оригинальности выполненных работ. Оценка определяется как среднее значение уровня оригинальности ВКР выпускников прошлого учебного года, переведенное в доли числа;



– внешняя независимая оценка качества ВКР: если по оцениваемой специализации / профилю проводится независимая оценка квалификаций выпускников, то предшествующие критерии не анализируются, а качество образовательного контента для подготовки выпускных квалификационных работ оценивается на балл «1».

9.3.4 По результатам оценки качества контентов комиссией даются рекомендации по совершенствованию наполнения контентов или их корректировке.

9.4 *Оценка качества работы педагогических (научно-педагогических) работников обучающимися.*

9.4.1 Процедура оценки качества работы педагогических (научно-педагогических) работников обучающимися включает проведение ежегодного анкетирования «Профессорско-преподавательский состав глазами студентов». Оценка педагогических работников обучающимися осуществляется в форме онлайн анкетирования. Анкеты размещены в личных кабинетах, обучающихся в ЭИОС Университета (Приложение Л). Для сохранения объективности оценки для участия в анкетировании необходима обязательная авторизация респондента.

10 Мониторинг качества условий осуществления образовательной деятельности

10.1 Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности проводится посредством анкетирования следующих категорий респондентов:

- обучающиеся;
- преподаватели;
- родители;
- работодатели.

10.2 Результаты анкетирования удовлетворенности респондентов условиями осуществления образовательной деятельности по ОП обобщаются и в агрегированном виде отражаются на официальном сайте образовательной организации в разделе «Независимая оценка качества образования».

10.3 Примерный перечень вопросов анкет для респондентов о степени удовлетворенности организацией и условиями осуществления образовательной деятельности приведен в Приложении М. Перечисленные вопросы могут дополняться в соответствии с актуальными задачами развития Университета.

10.3 Итоговый балл для оценки рейтинга качества образования по образовательной программе рассчитывается в следующем порядке:

- определяется средний балл по каждому вопросу анкеты;
- рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию;
- рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла;
- формируется вывод о степени удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности.

10.4 На основании экспертизы качества условий образовательной деятельности комиссией разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков.



11 Реализация и учет результатов внутренней системы оценки качества образования

11.1 Результаты внутренней системы оценки качества образования представляются комиссией проректору по учебной работе в виде заключения (Приложение Н).

11.2 На основе анализа представленных результатов комиссией разрабатывается План мероприятий по устранению выявленных недостатков и повышению качества образовательного процесса (далее – план), по форме согласно приложению О.

11.3 Устранение выявленных недостатков и повышение качества образовательного процесса осуществляется руководителями структурных подразделений, отвечающими за предписанными Планом мероприятия. По результатам мероприятий по устранению выявленных недостатков представляется отчет комиссии.

11.4 Комиссия осуществляет контроль за выполнением мероприятий согласно Плану, проводит анализ соответствующих отчетов, формирует итоговый отчет, представляемый руководству Университета для принятия управленческих решений по дальнейшему повышению качества образовательного процесса.

12 Порядок внесения изменений в Положение

12.1 Порядок внесения изменений в положение определен требованиями документированной процедуры «Управление документацией». Отметка о внесении изменений в текст Положения проставляется в Лист регистрации изменений.

12.2 Отмена Положения осуществляется приказом ректора Университета с соответствующим обоснованием.

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебной работе

Д.А. Динец

Проректор по цифровым технологиям

Д.И. Сачков

Начальник правового управления

К.Ю. Усольцев

Начальник учебно-методического
управления

Н.С. Михайлова

Врио председателя Совета обучающихся ИрГУПС

В.А. Шишлянников

Председатель первичной профсоюзной
организации РОСПРОФЖЕЛ студентов ИрГУПС

О.Е. Лобыкина



Приложение А

*Показатели экспертизы качества образовательных программ***Блок 1. Мониторинг аккредитационных показателей
по основным общеобразовательным программам - образовательным программам среднего
общего образования**

Наименование показателя	Критериальное значение показателя среднего общего образования	Количество баллов
АП.1 Наличие электронной информационно-образовательной среды	Имеется	5
	Не имеется	0
АП.2 Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования	Принимали участие	10
	Не принимали участие	0
АП.3 Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования	50% и более	10
	20% - 49%	5
	Менее 20%	0
АП.4 Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования	90% и более	10
	70% - 89%	5
	Менее 70%	0
АП.5 Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего общего образования, от общего количества выпускников	Менее 5%	10
	5% - 9%	5
	10% и более	0
АП.6 Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего общего образования (без учета повторного написания итогового сочинения (изложения) и (или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников	90% и более	10
	80% - 89%	5
	Менее 80%	0
Итоговое количество баллов		

Примечание: Минимальное значение итогового балла должно составлять 40 баллов



Продолжение приложения А

Блок 1. Мониторинг аккредитационных показателей
по образовательным программам среднего профессионального образования

Наименование показателя	Критериальное значение показателя среднего общего образования	Количество баллов
АП.1 Наличие электронной информационно-образовательной среды	Имеется	5
	Не имеется	0
АП.2 Доля выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников по образовательной программе среднего профессионального образования	51% и более	20
	31% - 50%	10
	Менее 31%	0
АП.3 Участие обучающихся образовательной организации в оценочных процедурах, проведенных в рамках мониторинга системы образования	Принимали участие	10
	Не принимали участие	0
АП.4 Медианный результат предшествующей аттестации обучающихся образовательной организации в форме демонстрационного экзамена по образовательной программе среднего профессионального образования (если образовательной программой предусмотрено наличие демонстрационного экзамена)	Выше или равен медианному значению	10
	Меньше медианного значения	0
АП.5 Доля педагогических работников, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей образовательной программы среднего профессионального образования, имеющих опыт деятельности не менее одного года в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации профессиональных модулей соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования	25% и более	10
	Менее 25%	0
АП.6 Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования	Более или равна 25%	10
	10 - 24%	5
	Менее 10%	0
АП.7 Наличие внутренней системы оценки качества образования	Имеется	5
	Не имеется	0
Итоговое количество баллов		

Примечание: Минимальное значение итогового балла должно составлять:

а) при отсутствии демонстрационного экзамена в образовательной программе среднего профессионального образования - 35 баллов;

б) при наличии демонстрационного экзамена в образовательной программе среднего профессионального образования - 40 баллов.

Для образовательных программ среднего профессионального образования, зачисление на которые осуществляется только на базе среднего общего образования:

а) при отсутствии демонстрационного экзамена по образовательной программе среднего профессионального образования - 25 баллов;

б) при наличии демонстрационного экзамена по образовательной программе среднего профессионального образования - 30 баллов.



Продолжение приложения А

**Блок 1. Мониторинг аккредитационных показателей
по образовательным программам высшего образования**

Наименование показателя	Значение показателя	Нормативное количество баллов
АП.1 Средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по его результатам на обучение по программам бакалавриата и специалитета, (не применяется для образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, ординатуры, ассистентуры- стажировки)	66 баллов и более	10
	от 60 до 65 баллов	5
	менее 60 баллов	0
АП.1.1 Средний балл вступительных испытаний (ЕГЭ и ДВИ) обучающихся, принятых по их результатам на обучение по программам бакалавриата и специалитета (применяется только для тех образовательных программ высшего образования, правилами приема на которые предусмотрены ДВИ)	66 баллов и более	10
	от 60 до 65 баллов	5
	менее 60 баллов	0
АП.2 Наличие электронной информационно-образовательной среды	имеется	10
	не имеется	0
АП.3 Доля обучающихся, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, от общей численности обучающихся, поступивших на обучение по соответствующей образовательной программе высшего образования	70% и более	20
	от 50% до 69%	5
	менее 50%	0
АП.4 Доля обучающихся по договорам о целевом обучении, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, в общей численности, обучающихся по договорам о целевом обучении по соответствующей образовательной программе высшего образования	50% и более	10
	от 30% до 49%	5
	менее 30%	0
АП.5 Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание (в том числе богословские ученые степени и звания), и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих образовательную программу высшего образования	соответствует ФГОС	20
	не соответствует ФГОС	0
АП.6 Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы, данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования	соответствует ФГОС	20
	не соответствует ФГОС	0
АП.7 Наличие внутренней системы оценки качества образования	имеется	10
	не имеется	0
АП.8 Доля выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников организации высшего образования, обучавшихся по образовательным программам высшего образования, (не применяется для образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, ординатуры, ассистентуры стажировки)	75% и более	20
	от 50% до 75%	10
	менее 50%	0
Итоговое количество баллов		

Примечание: Минимальное значение итогового балла должно составлять 60 баллов



Продолжение приложения А

Блок 2. Показатели ФГОС и оценка конкурентоспособности ОП

№ п/п	Показатель	Эталонное значение	Фактическое значение
1	Соответствие ОП требованиям ФГОС	100%	
2	Соответствие структуры ОП, принятой в Университете	100%	
3	Соответствие содержания рабочих программ дисциплин (модулей), практик и фондов оценочных средств уровню заявленных в учебном плане компетенций и требованиям локального нормативного акта Университета	100%	
4	Полнота учебно-методического обеспечения дисциплин	100%	
5	Размещение ОП и ее составляющих элементов в специальном разделе сайта Университета	100%	
6	Наличие экспертизы качества ОП, проведенной с привлечением представителей профессиональных сообществ	Да/нет	
7	Наличие документов, подтверждающих прохождение профессионально-общественной аккредитации	Да/нет	
8	Экономическая эффективность реализации ОП	Экспертная оценка	



Положение о внутренней системе оценки качества образования

Приложение Б
*Виды диагностических работ при проведении оценки качества
подготовки обучающихся*

Цель диагностической работы	Сроки проведения	Формирование тестовой базы	Использование результатов диагностической работы
Независимая оценка качества образования в форме входного контроля в начале изучения дисциплин (модулей)	В обязательном порядке применяется на первом курсе при изучении дисциплин математического цикла, «физика», «информатика». Далее – в случайном порядке по определению комиссии. Заменяет собой первое рубежное тестирование	Формируется из тестовых заданий по предшествующей по отношению к дисциплине учебного плана в рамках одного индикатора (при отсутствии индикатора – компетенции). Не менее 15 вопросов	В соответствии правилами проведения рубежного тестирования в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям). Результаты тестирования позволяют, при необходимости, сформировать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся и предложения по совершенствованию образовательного процесса
Независимая оценка качества образования в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям)	Две рубежные аттестации в течение семестра	Из фонда тестовых заданий по дисциплине пропорционально объему освоенной программы дисциплины на дату проведения рубежного тестирования. Не менее 20 вопросов на каждую рубежную аттестацию	Выставление в личном кабинете отметки о прохождении рубежной аттестации. Две успешно пройденные рубежные аттестации по всем предметам подряд приводят к включению обучающегося в кадровый резерв. Две успешно пройденные рубежные аттестации по одному предмету в течение семестра дают обучающемуся право на получение оценки «зачтено» при проведении промежуточной аттестации в форме зачета и «удовлетворительно» при промежуточной аттестации в форме экзамена. Дополнительным условием для получения положительных оценок промежуточной аттестации может быть выполнение лабораторных работ, если они предусмотрены учебным планом
Независимая оценка качества образования по результатам прохождения практик	После каждой практики	Тестирование по профессиональным стандартам и / или профессиональным компетенциям. Не менее 15 вопросов по каждой пройденной производственной практике на основе ее структуры и содержания	Включение результатов тестирования в портфолио обучающегося для предстоящего трудоустройства. При наличии положительных результатов по всем пройденным практикам – подготовка к оценке квалификаций
Независимая оценка качества образования по ранее изученным дисциплинам	Применяется по решению комиссии в случайном порядке для обучающихся 3 – 6 курсов бакалавриата и специалитета или 2 курса магистратуры. Заменяет собой второе рубежное тестирование	Формируется из тестовых заданий по изученным в ходе траектории освоения компетенции дисциплинам до момента тестирования. Проводится не более 2 раз за весь период обучения. Не менее 30 вопросов на компетенцию	Результаты проверки учитываются при разработке мероприятий по совершенствованию образовательного процесса



Приложение Г

Отчет о проведении промежуточной аттестации по практике

Наименование образовательной программы	
Наименование практики, объем в з. е.	
Дата проведения ПА	

Таблица Г.1 – Оценка процедуры промежуточной аттестации

№ п/п	Показатель	Значение показателя
1	Наличие рецензированного ФОС	да / нет
2	Описание в ФОС процедуры защиты практики с привлечением Комиссии ПА	да / нет
3	Наличие в качестве руководителей практики представителей профильных для направления подготовки ОП ВО организаций	да / нет
4	Включение в состав комиссий по защите практики представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика	да / нет
5	Проведение процедуры промежуточной аттестации по практике непосредственно на базе указанных организаций и предприятий	да / нет

Таблица Г.2 – Результаты промежуточной аттестации

№ п/п	Показатель	Значение показателя	
		количество	%
1	Общее количество обучающихся, в том числе получивших оценки «неудовлетворительно» или не явившихся:		
2	«зачтено» на «отлично»		
3	«зачтено» на «хорошо»		
4	«зачтено» на «удовлетворительно»		
5	«не зачтено»		
6	«неявка»		
7	Количество обучающихся, прошедших ПА		
8	Количество обучающихся, прошедших ПА с оценками «хорошо» и (или) «отлично»		

Замечания и рекомендации

Оценка проведения и результатов промежуточной аттестации: удовлетворительно¹ (без замечаний /с замечаниями) / неудовлетворительно.

Председатель Комиссии _____ И.О. Фамилия

Члены Комиссии _____ И.О. Фамилия

Дата _____

¹ Оценка «удовлетворительно» ставится при условии:

- как минимум четырех значений «да» в таблице Г.1;
- процент обучающихся, сдавших ПА, больше 70% (7 строка таблицы Г.2);
- процент обучающихся, прошедших ПА с оценками «хорошо» и (или) «отлично», больше 30% (8 строка таблицы Г.2).



Приложение Д

Отчет о проведении промежуточной аттестации по курсовой работе (проекту)

Наименование образовательной программы	
Дисциплина (модуль), в рамках которой выполняется курсовая работа (проект)	
Дата проведения ПА	

Таблица Д.1 – Оценка процедуры промежуточной аттестации

№ п/п	Показатель	Значение показателя
1	Наличие в ФОС примерных тематик курсовых работ (проектов), согласованных с профильными организациями и предприятиями	да / нет
2	Наличие в ФОС критериев оценивания курсовых работ (проектов)	да / нет
3	Наличие в качестве руководителей курсовых работ (проектов) представителей профильных для направления подготовки/специальности организаций, предприятий	да / нет
5	Наличие курсовых работ (проектов), выполненных:	
5.1	по темам, предложенным по заявкам организаций и предприятий	да / нет
5.2	с элементами исследований	да / нет
6	Загрузка курсовых проектов (работ) в личный кабинет обучающегося	да / нет
7	Загрузка рецензии на курсовой проект (работу) в личный кабинет обучающегося	да / нет

Таблица Д.2 – Результаты промежуточной аттестации

№ п/п	Показатель	Значение показателя	
		количество	%
1	Общее количество обучающихся, в том числе получивших оценки «неудовлетворительно» или не явившихся:		
2	«отлично»		
3	«хорошо»		
4	«удовлетворительно»		
5	«неудовлетворительно»		
6	«неявка»		
7	Количество обучающихся, прошедших ПА		
8	Количество обучающихся, прошедших ПА с оценками «хорошо» и (или) «отлично»		

Замечания по организации и качеству выполнения курсовых проектов (работ)

Предложения по улучшению качества организации и выполнения курсовых проектов (работ)

Оценка проведения и результатов промежуточной аттестации: удовлетворительно² (без замечаний /с замечаниями) / неудовлетворительно.

Председатель Комиссии _____ И.О. Фамилия

Члены Комиссии _____ И.О. Фамилия

Дата _____

² Оценка «удовлетворительно» ставится при условии:

- как минимум пяти значений «да» в таблице Д.1;
- процент обучающихся, сдавших ПА, больше 70% (7 строка таблицы В.2);
- процент обучающихся, прошедших ПА с оценками «хорошо» и (или) «отлично», больше 30% (8 строка таблицы Д.2)



Положение о внутренней системе оценки качества образования

Приложение Е

Формы независимой оценки качества самостоятельной работы обучающегося по образовательной программе

Форма самостоятельной работы	Критерии оценки качества контента, обеспечивающего самостоятельную работу	Присваиваемые баллы	Критерии оценки удовлетворенности, обучающихся организацией самостоятельной работы	Присваиваемые баллы	Элементы независимой оценки качества результатов самостоятельной работы обучающихся
Выполнение работ, предусмотренных учебным планом: контрольных работ, расчетно-графических работ, курсовых работ и проектов, выпускной квалификационной работы; подготовка к выполнению заданий текущего контроля и промежуточной аттестации; самостоятельная проработка учебно-образовательного контента: конспекта лекций, учебников, учебных пособий, учебно-методической литературы; подготовка к практическим, семинарским занятиям, лабораторным работам; оформление отчетов по проведенным лабораторным работам; выполнение расчетных, проектно-аналитических, расчетно-графических и иных заданий; выполнение самостоятельных работ в ходе учебной, производственной, в том числе НИР и преддипломной, практик, подготовка отчета по практике	Наличие методических рекомендаций по каждому виду работ, предусмотренных учебным планом	0,5	Отсутствие дисциплин, в рамках которых не проводилась СРС	Обучающимся представляется шкала оценивания, где минимум = 0 (СРС не осуществлялась), максимум = 1 (СРС осуществлялась по всем пройденным дисциплинам), итоговый балл – среднее значение из полученных ответов	Выборка не менее 2 работ каждого типа из предусмотренного учебным планом перечня, их экспертиза, анализ оригинальности, соответствия результатов требованиям рабочих программ дисциплин, практик, ГИА и фондов оценочных средств, оценка качества оформления
	Наличие самостоятельно разработанных учебников и / или учебных пособий и / или учебно-методических пособий и / или практикумов по каждому элементу учебного плана, в том числе практикам и ВКР	Доля обеспеченных работ, максимум = 1	Наличие в личном кабинете обучающегося полного комплекта материалов, необходимых для выполнения самостоятельной работы, предусмотренной учебным планом	Обучающимся представляется шкала оценивания, где минимум = 0 (в личном кабинете нет необходимых материалов, либо я не знаю, как их найти), максимум = 1 (по всем дисциплинам имеется достаточное для успешного выполнения учебно-методическое обеспечение для выполнения всех видов работ), итоговый балл – среднее значение из полученных ответов;	
	Загрузка всех выполненных работ в личный кабинет обучающегося	Доля загруженных работ, максимум = 1	Понятная процедура оценивания, публичная защита с привлечением нескольких преподавателей и / или представителей работодателя	Обучающимся представляется шкала оценивания, где минимум = 0, максимум = 1 (оценка по самостоятельной работе выставляется на основе известных критериев и всегда коллегиально), итоговый балл – среднее значение из полученных ответов	



Положение о внутренней системе оценки качества образования

Продолжение приложения Е

Форма самостоятельной работы	Критерии оценки качества контента, обеспечивающего самостоятельную работу	Присваиваемые баллы	Критерии оценки удовлетворенности, обучающихся организацией самостоятельной работы	Присваиваемые баллы	Элементы независимой оценки качества результатов самостоятельной работы обучающихся
	Наличие в личном кабинете обучающегося рецензий на выполненные работы	Доля загруженных работ, имеющих хотя бы по одной рецензии, максимум = 1		Обучающимся представляется шкала оценивания, где минимум = 0 (трудоемкость работы не соответствует отведенному на ее выполнение времени), максимум = 1 (трудоемкость работ соответствует отведенному на их выполнение времени), итоговый балл – среднее значение из полученных ответов	
Написание рефератов, эссе, иных творческих работ; выполнение самостоятельного творческого поиска научной и научно-технической информации, выполнение патентного поиска, оформление результатов в форме отчета, обзора; написание научной статьи, подготовка доклада к конференции, выступление с докладом на научной или научно-практической конференции	Доля дисциплин учебного плана, предусматривающих выполнение творческих и научных исследований в соответствии с содержанием РПД, наличие указанных работ в личных кабинетах обучающихся Наличие в личном кабинете обучающегося рецензий на выполненные работы Результативность научной работы обучающихся	Доля дисциплин, по которым предусмотрены и выполнены обучающимися на основе данных ЭИОС творческих и научных работ, максимум = 1 Доля загруженных работ, имеющих хотя бы по одной рецензии, максимум = 1 Доля обучающихся по данной образовательной программе, осуществляющих работу в СНО, научных кружках, имеющих публикации в рецензируемых научных изданиях, в общем числе обучающихся по образовательной программе, максимум = 1	Эффективная процедура организации научных исследований и выполнения творческих работ обучающимися	Обучающимся представляется шкала оценивания, где минимум = 0 (творческие задания не выдавались, либо выдавалось только задание без методической и организационной поддержки), максимум = 1 (преподаватели организовали и донесли методологию научного исследования, выполнения научной и творческой работы от стадии выбора темы и постановки задач и окончательного оформления работы и выступления с докладом на конференции), итоговый балл – среднее значение из полученных ответов	Выборка не менее 5 работ научного, научно-исследовательского или творческого характера для независимой экспертизы их оригинальности, научной новизны и оценки результатов проведенной научной работы



Положение о внутренней системе оценки качества образования

Продолжение приложения Е

Форма самостоятельной работы	Критерии оценки качества контента, обеспечивающего самостоятельную работу	Присваиваемые баллы	Критерии оценки удовлетворенности, обучающихся организацией самостоятельной работы	Присваиваемые баллы	Элементы независимой оценки качества результатов самостоятельной работы обучающихся
	Результативность научной работы обучающихся	Доля выпускников, завершивших обучение в году, предшествующем проведению независимой оценки качества СРС, приступивших к обучению в аспирантуре, максимум = 1 (учитывая поступивших в текущем году после службы в ВС РФ)			



Приложение Ж

Форма сбора данных для анализа портфолио по образовательной программе

Наименование образовательной программы	
Группа	
Количество обучающихся по ОП	

Таблица Ж.1 – Оценка наполнения портфолио

Показатель	Среднее значение на одного обучающегося				Баллы
	значение показателя по ОП		по университету		
	количество достижений	из них верифицированных	количество достижений	из них верифицированных	
1	2	3	4	5	6
Учебная деятельность					
Научно-исследовательская деятельность			X	X	
Среднее значение достижений на одного человека					
Культурно-творческая деятельность			X	X	
Среднее значение достижений на одного человека					
Общественная деятельность			X	X	
Среднее значение достижений на одного человека					
Спортивные достижения			X	X	
Среднее значение достижений на одного человека					
Дополнительное образование			X	X	
Среднее значение достижений на одного человека					

Примечание: если значение столбцов 2 и 3 больше соответствующих средних значений по университету (столбцы 4 и 5), то присваивается по показателю 2 балла; если по ОП больше только один показатель (значение столбца 2 или 3) соответствующих значений по университету (столбцы 4 или 5), то присваивается 1 балл; если оба значений меньше средних значений по университету, то присваивается ноль.

Таблица Ж.2 – Оценка качественного состава портфолио

Показатель (наименование вида стипендии)	Количество обучающихся – обладателей стипендий	Оценка в баллах

Примечание: за каждого обучающегося, обладателя стипендии назначается один балл.



Приложение И
Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Оценка результатов ГИА

№ п/п	Показатель	Всего		Баллы
		чел.	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество обучающихся, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.2.1	«отлично»			
1.2.2	«хорошо»			
1.2.3	«удовлетворительно»			
1.2.4	«неудовлетворительно»			
1.2.5	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР			
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»			
2.2.2	«хорошо»			
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов:			
2.4.1	проектно-исследовательского			
2.4.2	комплексного			
2.4.3	ВКР как стартап			
2.4.4	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количество ВКР, выполненных:			
2.5.1	по заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	по заявкам подразделений ИрГУПС			
2.5.3	по темам, предложенным обучающимися			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных:			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			
3	Демонстрационный экзамен			
3.1	Количество обучающихся сдавших экзамен, в том числе получили оценки:			
3.2	«отлично»			
3.3	«хорошо»			
3.4	«удовлетворительно»			
3.5	«неудовлетворительно»			
3.6	Не явились на экзамен («неявка»)			
Общая сумма баллов				

Общие замечания и рекомендации по результатам проведения ГИА:

Примечание: начисляется по одному баллу:

- за каждую единицу в столбце 3 в пунктах 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, 2.5.1;
- если % в столбце 4 в пунктах 2.2.1, 2.7, 2.8 (3.2) больше 30 %



Приложение К

Объекты контроля для различных видов работ

Вид работы	Контактная работа	Управляемая самостоятельная работа	СРС	Учебно-методическое обеспечение
Лекция	<p>Соответствие темы рабочей программе.</p> <p>Соответствие структуры лекции задачам освоения дисциплины.</p> <p>Структурированные материалы: от простого к сложному и дискуссионному, обязательное подведение итогов.</p> <p>Иллюстрации, в том числе, презентация (простая и дополняемая, со встроенными инструментами сбора обратной связи), примеры.</p> <p>Интерактивные методы преподавания.</p> <p>Использование инструментов поддержания внимания.</p> <p>Постановка исследовательских задач и полидисциплинарность, в том числе, настроенность на междисциплинарный проект.</p> <p>Качество устной и письменной речи лектора.</p> <p>Постановка задач для самостоятельной работы, особо следует отметить групповую работу.</p> <p>Направленность на личностный рост обучающихся, развитие критического мышления, свободы выбора, морально-этические качества, наличие воспитательного компонента.</p> <p>Сообразность объема материалов отведенному времени в академических часах, формулировка задач для предстоящих практических занятий, оценка готовности к лекции на основе проработанного материала.</p> <p>Использование режима дискуссии, сбор обратной связи (содержательной).</p> <p>Использование игровых симуляторов, ментальных карт</p>	<p>Различные форматы контента по итогам прослушанной лекции: конспект, видеоролик, макет, модель, блок-схема, портфолио лекции, разработка кейсов, поиск реальных кейсов и проектов в открытом доступе.</p> <p>Рефлексивная практика (короткое групповое обсуждение, либо формулирование вопросов от слушателей), подготовка ментальных карт.</p> <p>Подготовка «входных» материалов перед проведением лекции, в том числе, оценка подготовленности в рамках траектории формирования компетенции</p>	<p>Наличие задания для самостоятельной проработки, описание его результатов, подготовка перечня вопросов и исчерпывающего списка информации, либо описание области самостоятельного поиска при использовании методологии научного познания</p>	<p>Учебник, в том числе, базовый, учебное пособие, ЭУК, включающий конспект лекций.</p> <p>Видео-контент для проведения лекций.</p> <p>Дополнительная литература и источники информации, в том числе, нормативные и свободно распространяемые</p>
Практическое занятие / семинар	<p>Использование игрового формата представления данных, проведение деловых игр. Использование творческих заданий.</p> <p>Применение наставничества и использование междисциплинарных связей.</p> <p>Применение проектного подхода.</p> <p>Командные методы обучения.</p> <p>Использование форматов конференции, коллоквиума, вовлечение научной тематики и методологии научного исследования.</p> <p>Привлечение практиков, проведение пресс-конференций, исследование реальных проектных задач.</p>	<p>Тесты, задания репродуктивного, реконструктивного и творческого уровня, выполняемые самостоятельно, кейсы или их элементы.</p> <p>Индивидуальные задания для обучающихся.</p> <p>Портфолио кейсов, проектное задание, либо зачет в междисциплинарном проекте</p>	<p>Методология выполнения домашних заданий с комплектами заданий, темы для самостоятельного изучения, источники информации и список литературы</p>	<p>Практикум, учебно-методическое пособие для СРС, электронный учебный курс, электронный образовательный ресурс (по темам занятий / проектов)</p>



Положение о внутренней системе оценки качества образования

Продолжение приложения К

Вид работы	Контактная работа	Управляемая самостоятельная работа	СРС	Учебно-методическое обеспечение
Лабораторная работа	Соответствие тематики лабораторных работ РПД. Четкая структура каждой работы: наличие целей, задач, возможность формулирования выводов, описание хода выполнения и образа результата. Обеспечение возможности активного воздействия обучающегося на ход выполнения работы, формулирования выводов при верном и неверном выполнении. Соответствие работ заявленным результатам освоения дисциплины, четкое соответствие индикаторам компетенции	Наличие компьютерных моделей лабораторных работ. Разработанная и утвержденная форма рабочей тетради (как документа или электронного образовательного ресурса) для фиксации хода выполнения лабораторной работы самостоятельно с получением консультаций преподавателя	Полный перечень теоретических и методических материалов и предварительных расчетов, которые должны быть выполнены до проведения лабораторной работы. Если РПД предусмотрен отчет о выполненной ЛР, то требования к структуре и содержанию отчета для его самостоятельной подготовки обучающимися	Практикум, учебно-методическое пособие, электронный учебный курс, электронный образовательный ресурс (по каждой лабораторной работе, либо по части из них)
Курсовая работа / проект	Соответствие целей и задач выполнения курсовой работы целям и задачам дисциплины. Для дисциплин, реализующих ПК, соответствие трудовым действиям и трудовым функциям профессионального стандарта. Соответствие трудоемкости выполняемой работы отведенным на нее часам. Индивидуальные задания для выполнения работы (не путать с темами работы)	Возможность выполнения индивидуального задания для курсовой работы на основе данных, отраженных в Фонде оценочных средств рабочей программы дисциплины. Соответствие шкалы оценивания результатам освоения дисциплины	Исчерпывающий перечень теоретических, методических, научных, статистических и иных источников информации и данных для выполнения курсовой работы (проекта). Наличие исчерпывающих методических указаний для пошагового выполнения курсовой работы (проекта). Возможность оценки каждого шага для формирования общего вывода о результатах проделанной работы	Учебно-методическое пособие, электронный учебный курс, электронный образовательный ресурс
Контрольная работа / РГР	Соответствие тематики работ целям и задачам дисциплины. Наличие часов контактной работы по всем темам, заявленным на выполнение контрольных работ. Для дисциплин, реализующих ПК, соответствие трудовым действиям и трудовым функциям профессионального стандарта. Соответствие трудоемкости выполняемой работы отведенным на нее часам. Индивидуальные задания для выполнения работы (не путать с темами работы)	Наличие рабочих тетрадей (либо в форме ЭОР) для выполнения контрольных работ с четким алгоритмом выполнения, дающих возможность обучающимся показать степень сформированности компетенций даже при частично неверном выполнении задания. Соответствие шкалы оценивания результатам освоения дисциплины	Исчерпывающий перечень теоретических, методических, научных, статистических и иных источников информации и данных для выполнения работы. Наличие исчерпывающих методических указаний для пошагового выполнения работы. Возможность оценки каждого шага для формирования общего вывода о результатах проделанной работы	Практикум, учебно-методическое пособие для СРС



Положение о внутренней системе оценки качества образования

Продолжение приложения К

Вид работы	Контактная работа	Управляемая самостоятельная работа	СРС	Учебно-методическое обеспечение
Практика и ПП	Проработанные индивидуальные задания на практику в соответствии с целями и задачами практики. Соответствие тематики занятий, проводимых в форме ПП, требованиям профессионального стандарта	Фиксация выполняемых работ в дневнике практики или рабочей тетради для практических работ в соответствии со шкалой оценивания результатов освоения дисциплины или практики.	Четкая структура отчета по практике с требованиями к содержанию каждого раздела в соответствии с реализуемыми компетенциями. Чек-лист с перечнем задач в соответствии с индивидуальным заданием. Соответствие оформленных документов предъявляемым требованиям к оформлению результатов практической подготовки в форме практики	Практикум, учебно-методическое пособие для СРС
Проект, в том числе, междисциплинарный	Наличие в РПД соответствующих дисциплин разделов, посвященных выполнению проекта, соответствие целей проекта задачам освоения дисциплин и установленной степени сформированности компетенции, соответствие трудоемкости проекта поставленным задачам и часам, отведенным на его выполнение. Согласование рабочей программы междисциплинарного проекта с представителями работодателя наставников проекта от производства	Проработанная проектная документация с разбивкой по этапам (в том числе, по дисциплинам), этапность выполнения с четко выстроенной шкалой оценивания и критериями достижения целей и задач проекта. Должна обеспечиваться возможность достижения результатов даже при частично некорректном выполнении этапов проекта. Методические рекомендации по формированию команды проекта и ролей участников.	Исчерпывающие источники информации в соответствии с индивидуальными проектными заданиями.	Учебное пособие, ЭУК
ГИА	Курс подготовки выпускных работ. Соответствие РП ГИА задачам профессиональной деятельности и проверяемым компетенциям. Возможность оценки квалификации по итогам выполнения ВКР	Четко определенная структура ВКР в соответствии с индивидуальным заданием. И требованиями профессионального стандарта. Обоснование выбора объекта, предмета, постановки цели и задач	Исчерпывающий перечень информации и источников.	Учебно-методическое пособие для ВКР, ЭУК



Приложение Л

Анкета оценивания обучающимися педагогических (научно-педагогических) работников

Оцените по 10-балльной шкале качество работы педагогического работника
(10- высокий уровень, 1- крайне низкий уровень)

Таблица Л.1 - Анкета

№ п/п	Критерий качества работы	Балл
1	Ясное и доступное изложение материала	
2	Умение вызвать и поддержать интерес к предмету, вести диалог со студенческой аудиторией (возможность задавать вопросы, дискутировать), способность профессионально отвечать на вопросы обучающихся	
3	Соразмерность требований на экзаменах и зачетах изученному программному материалу	
4	Объективность в оценке знаний обучающихся	
5	Умение поддержать дисциплину на занятиях	
6	Использование современных методов обучения	
7	Культура речи (дикция, громкость голоса, грамотность, выразительность)	
8	Содействие личностному и профессиональному развитию обучающегося	
9	Соответствие профессиональных и личностных качеств педагога Вашему представлению о педагоге университета	
10	Доброжелательность и тактичность по отношению к обучающимся	

Таблица Л.2 – Результаты опроса обучающихся по ОП

ФИО педагогического работника	Средний балл всех опрошенных										Средний балл педагогического работника	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

Таблица Л.3 – Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Полная удовлетворенность	От 81% до 100%
Частичная удовлетворенность	От 66% до 80%
Частичная неудовлетворенность	От 51 до 65%
Неудовлетворенность	До 50%



Приложение М

Образцы анкет для оценки уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления

Таблица М.1 – Образец анкеты для профессорско-преподавательского состава

Вопрос	Варианты ответа	Ответ, %
1.1 Понятен ли Вам принцип распределения учебной нагрузки	Да	
	Нет	
1.2 Перечень задач соответствует длительности рабочего дня?	Да	
	Нет	
1.3 Можете ли Вы оказать влияние на решения, принимаемые руководством?	Да	
	Нет	
1.4 У Вас есть возможность повышения своего профессионального уровня и карьерного роста?	Да	
	Нет	
1.5 Система материального стимулирования построена эффективно?	Да	
	Нет	
1.6 Расписание/режим учебных занятий (рабочего дня) для Вас удобен?	Да	
	Нет	
1.7 Материально-техническое оснащение учебного процесса совершенствуется?	Да	
	Нет	
1.8 Электронная информационно-образовательная среда ИрГУПС соответствует задачам реализации образовательных программ?	Да	
	Нет	
1.9 Вы гордитесь тем, что работаете в ИрГУПС?	Да	
	Нет	

Таблица М.2 – Образец анкеты для родителей (законных представителей) обучающихся

Вопрос	Варианты ответа	Ответ, %
2.1 Удовлетворены ли Вы выбором учебного заведения, в котором обучается Ваш ребенок?	Да	
	Нет	
2.2 При возникновении у Вашего ребенка конфликтных/ затруднительных ситуаций, связанных с обучением, Вы знаете, куда обратиться для их разрешения?	Да	
	Нет	
2.3 Режим занятости Вашего ребенка на учебных и внеучебных мероприятиях, объем самостоятельных работ не вызывает у Вас беспокойства?	Да, не вызывает	
	Нет, вызывает	

Таблица М.3 – Образец анкеты для работодателей

Вопрос	Варианты ответа	Ответ, %
3.1 Удовлетворены ли Вы качеством подготовки выпускников данной образовательной программы?	Да	
	Нет	
3.2 При разработке образовательных программ Ваше мнение учитывалось образовательной организацией?	Да	
	Нет	
3.3 Вы заинтересованы в привлечении на практику/стажировку обучающихся данной образовательной программы?	Да	
	Нет	
3.4 Вы готовы рекомендовать коллегам принимать на работу выпускников данной образовательной программы?	Да	
	Нет	
3.5 Вы заинтересованы в целевом приеме обучающихся на данную образовательную программу?	Да	
	Нет	



Продолжение приложения М

Таблица М.4 – Образец анкеты для обучающихся

Вопрос	Варианты ответа	Ответ, %
<i>4.1 Удовлетворенность структурой образовательной программы</i>		
4.1.1 Образовательная программа вызывает у Вас интерес?	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.1.2 Трудоемкость программы равномерна, отсутствуют чрезмерно загруженные семестры или семестры с неполной загрузкой?	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.1.3 Укажите дисциплины, по которым сложность и трудоемкость не соответствуют отведенным на них часам – дисциплины слишком трудоемкие	Перечень дисциплин	
4.1.4 Укажите дисциплинам, по которым сложность и трудоемкость не соответствуют отведенным на них часам – нетрудоемкие дисциплины	Перечень дисциплин	
4.1.5 В процессе обучения на разных дисциплинах возникают повторы пройденного ранее материала	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.1.6 Знаний и навыков, полученных на предыдущих дисциплинах, всегда достаточно для освоения последующих дисциплин?	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
<i>4.2 Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы</i>		
4.2.1 Оцените (в процентах) долю дисциплин из осваиваемых в текущем семестре, по которым имеется учебная литература, либо методические указания, в том числе в электронном виде	От 0% до 100%	
4.2.2 Перечислите дисциплины, по которым отсутствуют учебные издания и методические указания, в том числе в электронном виде	Перечень дисциплин	
4.2.3 Учебная литература и методические указания, в том числе в электронном виде, позволяют решать поставленные преподавателями задачи, выполнить работы, подготовиться к текущему контролю и промежуточной аттестации (сессии)	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.2.4 Достаточно ли Вам материалов, рекомендуемых преподавателями, и размещенных в сети Интернет, библиотеке ИрГУПС и электронной информационно-образовательной среде ИрГУПС?	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
<i>4.3 Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы</i>		
4.3.1 Квалификация преподавателей полностью позволяет им проводить занятия по дисциплинам?	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.3.2 Вся необходимая информация об организации процесса обучения доступна в личном кабинете обучающегося, либо на информационных стендах?	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.3.3 В ИрГУПС обеспечена комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.3.4 Все работники ИрГУПС демонстрируют доброжелательность, вежливость, компетентность?	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
<i>4.4 Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы</i>		
4.4.1 Занятия проводятся с использованием мультимедийного оборудования, современных информационных технологий?	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	



Положение о внутренней системе оценки качества образования

Продолжение приложения М

Вопрос	Варианты ответа	Ответ, %
4.4.2 Аудитории ИрГУПС удобны, эргономичны, мест в них достаточно для комфортного размещения	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.4.3 Лаборатории и компьютерные классы ИрГУПС позволяют формировать практические навыки. Оборудование и программное обеспечение современно и позволяет формировать компетенции, востребованные на рынке труда	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.4.4 В расписании занятий отсутствуют «окна», расписание позволяет выполнять необходимую самостоятельную работу в соответствии с заданиями преподавателей	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.4.5 В ИрГУПС имеются возможности для реализации талантов и увлечений, внеучебная деятельность доступна всем желающим; ИрГУПС способствует развитию талантов, в том числе спортивных, и интересов в области науки и проектной деятельности	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
<i>4.5 Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг</i>		
4.5.1 Готовы ли Вы рекомендовать обучение в ИрГУПС своим родственникам, друзьям, знакомым?	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.5.2 Готовы ли Вы продолжить обучение в ИрГУПС (магистратура, аспирантура, дополнительное образование) после окончания образовательной программы?	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	
4.5.3 Вы знаете, как в ИрГУПС попросить о помощи, попав в трудную жизненную ситуацию?	Да	
	Нет	
	Скорее, да	
	Скорее, нет	



Приложение Н

*Заключение о проведении внутренней оценки качества образования
по образовательной программе*

Таблица Н.1 Экспертиза качества основной профессиональной программы

№ п/п	Показатель	Эталонное значение	Уровень критерия	Балл
1	Экспертиза качества ОП			
1.1	Соответствие ОП требованиям ФГОС	100%	K=100 K ≤ 100	3 0
1.2	Соответствие ОП аккредитационным показателям	Соответствует Не соответствует	K=Соответствует K=Не соответствует	10 0
1.3	Соответствие структуры ОП, принятой в Университете	100%	K=100 K ≤ 100	1 0
1.4	Соответствие содержания рабочих программ дисциплин (модулей), практик и фондов оценочных средств уровню заявленных в учебном плане компетенций и требованиям локального нормативного акта Университета	100%	K=100 K ≤ 100	3 0
1.5	Полнота учебно-методического обеспечения дисциплин	100%	K=100 80 ≤ K ≤ 100 60 ≤ K ≤ 80 60 ≤ K	3 2 1 0
1.6	Размещение ОП и ее составляющих элементов в специальном разделе сайта Университета	100%	K=100 K ≤ 100	6 0
1.7	Наличие экспертизы качества ОП, проведенной с привлечением представителей профессиональных сообществ	Да/нет	K=да K=нет	3 0
1.8	Наличие документов, подтверждающих прохождение профессионально-общественной аккредитации	Да/нет	K=да K=нет	3 0
1.9	Экономическая эффективность реализации ОП	Экспертная оценка	K= «+» K= «-<<	3 0
	Итого			max =35



Положение о внутренней системе оценки качества образования

Продолжение приложения Н

Таблица Н.2 Экспертиза качества подготовки обучающихся

№ п/п	Показатель	Эталонное значение	Уровень критерия	Балл
2	Экспертиза качества подготовки обучающихся			
2.1	Оценка качества подготовки, обучающихся в рамках текущего контроля в ходе освоения дисциплин (модулей) и промежуточной аттестации после завершения освоения обучающимися программ учебных дисциплин (модулей), в то числе по видам диагностических работ	Контингент обучающихся, успешно выполнивших 70 % и более заданий диагностической работы от общего числа прошедших тестирование	K=70 K ≤ 70	5 0
2.2	Оценка качества подготовки, обучающихся в рамках прохождения практик и промежуточной аттестации после прохождения практик	Экспертная оценка аналитических отчетов	K= удовлетворительно K = неудовлетворительно	4 0
2.3	Оценка качества подготовки обучающихся в рамках текущей и промежуточной аттестации обучающихся по итогам курсового проектирования (выполнения курсовых работ), а также участия в проектной деятельности	Экспертная оценка аналитических отчетов	K= удовлетворительно K = неудовлетворительно	4 0
2.4	Интегральная оценка качества самостоятельной работы обучающегося	Высокое качество организации самостоятельной работы по ОП – 70 % и более	K= 70% и более	4
		Удовлетворительное качество организации самостоятельной работы по образовательной программе – 50-69 %	K = 50-69%	3
		Низкое качество организации самостоятельной работы по образовательной программе – менее 49 %	K= менее 49%	2
2.5	Мониторинг качества подготовки, обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся	Экспертная оценка портфолио обучающихся	K ≥ 4-12 балла K ≥ 1-4 балла K ≤ меньше средних значений	4 3 2
2.6	Оценка качества организации и результатов ГИА		K ≥ 7-9 баллов	4
			K ≥ 6	3
			K ≤ 6 баллов	2
Итого				max =25

Таблица Н.3 Диагностика качества работы педагогических (научно-педагогических) работников

№ п/п	Показатель	Эталонное значение	Уровень критерия	Балл
3	Диагностика качества работы педагогических (научно-педагогических) работников			
3.1	Диагностики качества контентов	Экспертная оценка	6 ≤ K ≤ 24 K ≤ 6	10 0
3.2	Оценка качества работы педагогических (научно-педагогических) работников обучающимися	Полная удовлетворенность	81% ≤ K ≤ 100%	5
		Частичная удовлетворенность	66% ≤ K ≤ 80%	4
		Частичная неудовлетворенность	51 ≤ K ≤ 65%	1
		Неудовлетворенность	K ≤ 50%	0
Итого				max =15



Продолжение приложения Н

Таблица Н.4 Мониторинг качества условий осуществления образовательной деятельности

№ п/п	Показатель	Эталонное значение	Уровень критерия	Балл
4	Мониторинг качества условий осуществления образовательной деятельности			
4.1	обучающиеся	Полная удовлетворенность	$81\% \leq K \leq 100\%$	5
		Частичная удовлетворенность	$66\% \leq K \leq 80\%$	4
		Частичная неудовлетворенность	$51 \leq K \leq 65\%$	1
		Неудовлетворенность	$K \leq 50\%$	0
4.2	ППС	Полная удовлетворенность	$81\% \leq K \leq 100\%$	5
		Частичная удовлетворенность	$66\% \leq K \leq 80\%$	4
		Частичная неудовлетворенность	$51 \leq K \leq 65\%$	1
		Неудовлетворенность	$K \leq 50\%$	0
4.3	родители	Полная удовлетворенность	$81\% \leq K \leq 100\%$	5
		Частичная удовлетворенность	$66\% \leq K \leq 80\%$	4
		Частичная неудовлетворенность	$51 \leq K \leq 65\%$	1
		Неудовлетворенность	$K \leq 50\%$	0
4.4	работодатели	Полная удовлетворенность	$81\% \leq K \leq 100\%$	5
		Частичная удовлетворенность	$66\% \leq K \leq 80\%$	4
		Частичная неудовлетворенность	$51 \leq K \leq 65\%$	1
		Неудовлетворенность	$K \leq 50\%$	0
Итого				max =20

Таблица Н.5 – Оценочная шкала результатов оценки

Категория эффективности ОП	Интервал баллов
Высокий уровень эффективности	От 80 до 100 баллов
Средний уровень эффективности	От 79 до 60 баллов
Низкий уровень эффективности	Менее 60 баллов

Председатель Комиссии _____ И.О. Фамилия

Члены Комиссии _____ И.О. Фамилия

Дата _____



Положение о внутренней системе оценки качества образования

Приложение О

ПЛАН
мероприятий по устранению выявленных недостатков и
дальнейшему повышению качества образования

№ п/п	Мероприятия	Срок исполнения	Ответственный исполнитель (Ф.И.О., должность)	Планируемые результаты	Примечание

Подлинник официального документа
находится в ФГБОУ ВО ИРГУПС
в структурном подразделении

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00A73C5B7B623A969CCAD43A81AB346D50
Владелец: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ"
Действителен: с 08.12.2022 до 02.03.2024