

Протокол оценок дипломного проекта «Разработка системы автоматического контроля состояния токопроводных элементов рельсовых цепей»

студента **Ревенко Егора Сергеевича**

по специальности ВО **23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»**,

специализации **«Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»**

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
1. Актуальность тематики:				
	- предложена руководителем проекта	2	5	5
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	5
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	3
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	5
	- по типовой, существующей методике	3		
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	9
	- проектно-расчётный	7		
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	5
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	
	-хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (указать, что именно)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	76

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок дипломного проекта «Разработка системы контроля технического состояния рельсовой линии с использованием беспилотных летательных аппаратов»

студента **Исайчевой Надежды Алексеевны**

по специальности ВО **23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»**,

специализации **«Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»**

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
1. Актуальность тематики:				
	- предложена руководителем проекта	2	5	3
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	5
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	3
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	5
	- по типовой, существующей методике	3		
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	9
	- проектно-расчётный	7		
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		5
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		6
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	
	-хорошее	2		2
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	0
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (указать, что именно)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	75

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок дипломного проекта «Разработка устройства удаленного контроля положения колесосбрасывающего башмака ручного типа на примере станции Красноярск»

студента **Горелика Соломона Марковича**

по специальности ВО 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,

специализации «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
1. Актуальность тематики;				
	- предложена руководителем проекта	2	5	
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог (для ВО)	5		5
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	
	- оригинальные в части	3		3
	- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	
	- по типовой, существующей методике	3		3
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	5
	- проектно-расчётный	7		
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		5
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3		3

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	
	- региональной	5		
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3	15	
	- региональные	5		
	- международные	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		6
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	
	-хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	1
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	69

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок дипломного проекта «Распознавание подвижных единиц на железнодорожной сортировочной станции на основе алгоритмов глубокого обучения»

студента **Степановой Марины Юрьевны**

по специальности ВО 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,

специализации «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
1. Актуальность тематики;				
	- предложена руководителем проекта	2	5	2
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог (для ВО)	5		5
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	
	- оригинальные в части	3		3
	- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	
	- по типовой, существующей методике	3		3
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	5
	- проектно-расчётный	7		
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		5
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		5
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	0
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	2
	-хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	35

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок дипломного проекта «Разработка и монтаж лабораторного стенда для изучения пульта-табло дежурного по станции»

студента **Петрова Артёма Борисовича**

по специальности ВО 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,

специализации **«Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»**

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
1. Актуальность тематики:				
	- предложена руководителем проекта	2	5	2
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	2
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				
	- типовые, ранее использованные	2	5	3
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	3
	- по типовой, существующей методике	3		
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	5
	- проектно-расчётный	7		
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	0
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	2
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	0
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	32

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок дипломного проекта «Оборудование однопутного переезда устройствами автоматики с применением счетчиков осей подвижного состава»

студента **Кокотеева Игоря Ивановича**

по специальности ВО 23.05.05 «Системы обеспечения движения поездов»,

специализации «Автоматика и телемеханика на железнодорожном транспорте»

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
1. Актуальность тематики:				
	- предложена руководителем проекта	2	5	2
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:				
	- одного предприятия	2	5	2
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:				2
	- типовые, ранее использованные	2	5	
	- оригинальные в части	3		
	- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
	- отсутствие	0	8	3
	- по типовой, существующей методике	3		
	- по усовершенствованной студентом	5		
	- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
	- конструкторско-технологический	5	9	7
	- проектно-расчётный	7		
	- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	3
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:				
	- по типовой методике	2	5	3
	- углубленная проработка вопроса	3		
	- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3	8	3

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение или полезная модель	8	8	0
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1	3	1
	-хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	4	3
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1	до 5	
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	28

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко