ОТЗЫВ

официального оппонента, д.т.н., профессора Жирабок А.Н. на диссертационную работу «Автоматизированная подсистема диагностирования электрооборудования преобразователей частоты», представленную Дунаевым Андреем Михайловичем на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.3 — Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (технические науки)

Актуальность темы

Важной задачей в области автоматизации является обеспечение надежности функционирования сложного электрооборудования, к которому относятся асинхронные электроприводы подъёмных кранов, конвейеров, насосов, вентиляторов, металлорежущих станков и промышленных роботов, а также силовые полупроводниковые преобразователи частоты, входящие в состав частотно-регулируемых электроприводов общепромышленного электрооборудования,

Решению проблемы сокращения сроков и повышения качества диагностирования оборудования может послужить использование интеллектуальных систем, разработанных на основе применения методов технической диагностики и методологии экспертных систем.

Для разработки автоматизированной подсистемы диагностирования электрооборудования преобразователей частоты, используемых в сфере автоматизации и управления технологическими процессами и производствами, можно использовать подход на основе применения методов технической диагностики и технологии экспертных систем. Из сказанного модно сделать вывод, что тему диссертации Дунаева А.М. следует признать актуальной.

Новизна исследований и полученных результатов заключается в следующих научных положениях, выносимых автором на защиту:

- предложены новые алгоритмы диагностирования электрооборудования с учетом его возможных технических состояний;
- разработана процедура построения дерева оптимального алгоритма диагностирования электрооборудования;
- доказана оптимальность разработанного алгоритма диагностирования преобразователей частоты и построено соответствующее дерево;

• разработана структура базы знаний экспертного комплекса для диагностирования электрооборудования преобразователей частоты.

Степень обоснованности и достоверность полученных в диссертации научных положений и выводов подтверждается корректным применением методологии экспертных систем, а также результатами многочисленных экспериментов, основанных на реальных данных, сопоставлением с результатами, полученными в аналогичных ситуациях другими исследователями, обсуждением полученных результатов на научных конференциях и при решении задач, связанных с внедрением разработок на промышленных предприятиях.

Практическая значимость полученных в ходе диссертационных исследований результатов заключается в решении следующих практических задач:

- построена база знаний экспертного комплекса для диагностирования электрооборудования преобразователей частоты;
- разработана автоматизированная подсистема диагностирования электрооборудования преобразователей частоты;
- разработанная автоматизированная подсистема диагностирования позволяет существенно сократить время поиска неисправностей электрооборудования преобразователей частоты, используемых при автоматизации промышленности, по сравнению с традиционными методами поиска и устранения неисправностей.

Оценка содержания и оформления диссертации

- 1. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав и заключения. Просматривается внутренне единство текста и его завершенность.
- 2. Оформление диссертации соответствует действующим стандартам. Рубрикация по главам и параграфам отвечает логике изложения. Иллюстративный материал дополняет текст.
- 3. Основные результаты исследований опубликованы в 34 работах, из которых 7 являются статьями в журналах ВАК и 2 свидетельствами о регистрации (базы данных и программы для ЭВМ), а также апробированы на 17 научных конференциях.
- 4. Текст диссертации описывает основные идеи работы и полученные результаты, а также раскрывает ее научную и практическую ценность.

5. Автореферат соответствует содержанию диссертации и полностью отражает основные результаты выполненных исследований.

Соответствие диссертационной работы паспорту специальности

Представленная диссертационная работа полностью соответствует специальности 2.3.3 — Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (технические науки). Соответствие имеет место по следующим пунктам паспорта:

- пункт 10 «Методы синтеза специального математического обеспечения, пакетов прикладных программ и типовых модулей функциональных и обеспечивающих подсистему АСУП, АСУП, АСТПП и др.»;
- пункт 14 «Теоретические основы, методы и алгоритмы диагностирования, (определения работоспособности, поиск неисправностей и прогнозирования) АСУП, АСУП, АСТПП и др.»;
- пункт 15 «Теоретические основы, методы и алгоритмы интеллектуализации решения прикладных задач при построении АСУ широкого назначения (АСУП, АСУП, АСТПП и др.)»;
- пункт 16 «Теоретические основы, методы и алгоритмы построения экспертных и диалоговых подсистем, включенных в АСУТП, АСУП, АСТПП и др.».

Дискуссионные положения и замечания

Следует отметить тщательность подхода автора к написанию работы и проведенный им детальный анализ известных алгоритмов диагностирования с оценкой каждого из них, анализ экспертных систем диагностирования электрооборудования, а также инструментальных средств для разработки экспертных систем диагностирования. Все это позволило ему обоснованно утверждать о высоком качестве разработанных им методов и алгоритмов.

Также необходимо отметить практическую реализацию результатов работы и разработанную Дунаевым А.М. совокупность алгоритмов для реализации отдельных этапов процедуры диагностирования. Впечатляет большой объем проведенной апробации разработанной им автоматизированной подсистемы диагностирования, что не оставляет сомнений в высоком качестве его диссертационной работы.

В то же время работа не лишена некоторых недостатков.

- 1. Не очень понятно, зачем нужно было подобно излагать метод динамического программирования, не используемый далее в работе.
- 2. Следовало бы отметить, в чем состоит специфика преобразователей частоты как объектов диагностирования. Складывается впечатление, что разработанные автором алгоритмы могут быть использованы для более широкого круга электрооборудования. Если дело обстоит именно так замечательно, но это стоило обсудить.
- 3. На стр. 48-52 автор детально описывает процессы результатов проверок на основе разработанных им графов алгоритмов, но почти ничего не говорит о том, как построены эти графы, ссылаясь только на известные алгоритмы. Следовало бы более подробно описать правила построения хотя бы одного графа.
- 4. Не пояснена суть резервирования, отмеченного на рис. 2.13 и коротко упомянутого дальше.
- 5. Явно не сказано, что алгоритм поиска запускается тогда, когда известно, что объект не работает. В принципе это ясно, но стоило бы отметить, поскольку в других методах диагностирования задача обнаружения дефекта ставится отдельно.
- 6. Автором доказана оптимальность разработанного им MPT-алгоритма, не очень понятно только это справедливо только для преобразователей частоты или других объектов тоже?
- 7. Не вполне понятна работа в режиме консультационной помощи, когда диагностируется возможность подключения преобразователя частоты к электрической сети: откуда берется необходимая для этого информация она формируется целенаправленно разработанной системой или возникает спонтанно?

В качестве пожелания хочется посоветовать автору использовать в будущих работах методы нечеткой логики.

Следует отметить, что отмеченные недостатки не снижают качество исследований и не влияют на основные теоретические и практические результаты диссертационного исследования.

Вывод

Диссертация Дунаева Андрея Михайловича по степени научной новизны, объему выполненных исследований и их практической значимости соответствует

требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 01.01.2018 г.), является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новые решения задач, связанных с разработкой автоматизированной подсистемы диагностирования электрооборудования преобразователей частоты, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.3.3 – Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (технические науки).

Официальный оппонент

Жирабок Алексей Нилович, профессор, доктор техн. наук (05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации), профессор департамента автоматики и робототехники института Мирового океана федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», о. Русский, п. Аякс, 10,

г. Владивосток, Приморский край, 690922, тел.: 8 (423) 265 24 29, email: rectorat@dvfu.ru

А.Н. Жирабок