

Протокол оценок

дипломного проекта « Применение жесткой пенициллиновой контактной повязки в хирургическом сооружении »

»

студента Смирновой Анастасии Сергеевны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5	5	3
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5	5	3
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8	8	3
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5	5	2
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5	5	2

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах:		2	3	4
- стандартные программы		3		3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	8	
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции		2		
- внутривузовской		5		
- региональной		10	10	
- международной		3		10
Публикации		5	15	
- внутривузовские		15		15
- региональные		8		
- международные		6	8	
Патент на изобретение или полезная модель				
- патент на изобретение		3		
- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)		5		3
10. Внедрение (подтверждено документом):				
- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс			5	
- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс				
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:		1		
- удовлетворительное		2	3	2
- хорошее		3		
- отличное		1		
Чертежи:		3	4	
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		4		4
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
12. Неутраченные особенности (подтверждено документом)				
- диплом с отличием		1		1
- полученные гранты		1		
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)		1	до 5	1
- рекомендация в аспирантуру		1		
- другое (указать, что именно) <i>Известия Коммуналь Прогрессивная</i>		1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	66

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта « Тыловая подстанция постоянного тока Транзитного ТИИ с
аммиачной уловля эффективности внедрения современных силовых трансформатор-
матриц »

студента Нустарова Саида Асановича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	3
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовый, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчётный	7		7
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовый методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		2
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы				
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)				
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)				
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции				
- внутримежвузовской				
- региональной				
- международной				
- внутривузовские				
- региональные				
- международные				
- патент на изобретение				
- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)				
10. Внедрение (подтверждено документом):				
- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс				
- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс				
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:				
- удовлетворительное				
- хорошее				
- отличное				
Чертежи:				
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
- диплом с отличием				
- полученные гранты				
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)				
- рекомендация в аспирантуру				
- другое (указать, что именно)				
ИТОГО БАЛЛОВ				
			max 100	64

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА « Выбор и проверка оборудования распределительных устройств
 электрической подстанции с учетом введенной макета-тренажера, Проектная
 подстанция 110/10 »

»

студента Власова Владимира Денисовича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усвоенной ответственностью студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчетный	7		8
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	2
- с элементами инноваций	5		

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах: 1 - стандартные программы - стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом) - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	2 3 5 8	3 8	4 0
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом): Доклад на конференции - внутривузовской - региональной - международной Публикации - внутривузовские - региональные - международные Патент на изобретение или полезная модель - патент на изобретение - свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	2 5 10 3 5 15 8 6	10 15 8	10 15 0
10. Внедрение (подтверждено документом): - рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс - принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3 5	5	5
11. Качество оформления: Пояснительная записка: - удовлетворительное - хорошее - отличное Чертежи: - простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД - компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД - цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1 2 3 1 3 4	3	2 3
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом) - диплом с отличием - полученные гранты - комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами) - рекомендация в аспирантуру - другое (указать, что именно)	1 1 1 1 1	до 5	1 1 1 1
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	83

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА «Создание булгаковского ролика по модулю 3
дистанционного экзамена, обзор с обзором контактной сети»

»

студента Глуценко А.В.

по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики;	2	3	4
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	
- сети железных дорог (для ВО)	5		3
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	
- принципиально новые (для ВО)	5		3
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3	8	
- по усовершенствованной студентом	5		3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчётный	7		2
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	
- углубленная проработка мероприятий	3		2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		2
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		3		3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	8	
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	5	10	
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3		
	- региональные	5	15	
	- международные	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	2
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		0
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	61

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА « Мероприятия по защите перталов 10/220 кВ готовки
подстанции от излучения итцу »

»

студента Ескенова Рахих Галимановича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики:	2	3	4
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		0
- по типовой, существующей методике	3	8	
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	5
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	
- углубленная проработка мероприятий	3		3
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:		2	
- стандартные программы		3	0
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8	
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):			
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	
	- региональной	5	
	- международной	10	10
Публикации	- внутривузовские	3	
	- региональные	5	
	- международные	15	15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	
10. Внедрение (подтверждено документом):			
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5	5
11. Качество оформления:			
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	
	- хорошее	2	
	- отличное	3	3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4	
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)			
	- диплом с отличием	1	1
	- полученные гранты	1	1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	
	- рекомендация в аспирантуру	1	
	- другое (указать, что именно)	1	1
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	59

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта « Повышение качества и надежности устройств
электрооборудования СУБ Э4-3 »

студента Мельникова Р.Н. по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3	8	3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчётный	7		7
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		2
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах:		2	3	4
- стандартные программы				0
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		3		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		5	8	
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):		8		
Доклад на конференции		2		
- внутривузовской				
- региональной		5	10	
- международной		10		10
Публикации		3		
- внутривузовские				
- региональные		5	15	
- международные		15		15
Патент на изобретение или полезная модель		8	8	
- патент на изобретение				
- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)		6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс		3	5	3
- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс		5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:		1		
-удовлетворительное				
-хорошее		2	3	2
- отличное		3		
Чертежи:		1		
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		3	4	3
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
- диплом с отличием		1		1
- полученные гранты		1		
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)		1	до 5	
- рекомендация в аспирантуру		1		
- другое (указать, что именно)		1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	58

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта «*Продвижение энергетических сетей*» *проводов ВЛ 6-10 кВ на участке Чусовская — Кизел*

»

студента *Ковырзиной Марины Сергеевны* по специальности *13.02.07 Электроснабжение (по отраслям)* СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовый, существующей методике	3	8	0
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	5
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовый методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	3
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
I		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3		0
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции		2		
	- внутривузовской	5		
	- региональной	10	10	10
	- международной	3		
	- внутривузовские	5	15	15
	- региональные	15		
	- международные	8		
Патент на изобретение или полезная модель		6	8	0
	- патент на изобретение	3		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	5		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:		1		
	- удовлетворительное	2	3	
	- хорошее	3		
	- отличное	1		
Чертежи:		3		3
	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	57

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта « Мероприятия по защите порогов 110 кв тяговых подстанций от изнедавания птуч

»

студента Одичков В.А по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики;	2	3	4
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	3
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	5
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	2
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
I		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3		
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции		2		
	- внутривузовской	5	10	
	- региональной	10		10
	- международной	3		
	- внутривузовские	5	15	
	- региональные	15		15
	- международные	8		
Патент на изобретение или полезная модель		6	8	
	- патент на изобретение			
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)			
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:		1		
	- удовлетворительное	2	3	
	- хорошее	3		3
	- отличное	1		
Чертежи:		3		
	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	56

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

ДИПЛОМНОГО проекта «Тяговая подстанция перемещаемого тока с разработкой индивидуальной карты проекта "Устройства провальной коммуникации реактивной мощности 17,5 кВ на тяговой подстанции ст. Хабаровск-2"

студента Дамиев Дмитрий Анатольевич по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчётный	7		7
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2		2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		

»»

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3		3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутриузовской	2		2
	- региональной	5	10	
	- международной	10		
Публикации	- внутриузовские	3		
	- региональные	5	15	
	- международные	15		
	- патент на изобретение	8		
Патент на изобретение или полезная модель	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	3
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный джем и более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	34

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА «Инновационные Технологии в устройстве электроснабжения в МЧК»

»

студента Черемшова Илья Романовича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
I	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	2
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		7
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	0
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		0
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		3		3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	8	
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	5	10	
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3		
	- региональные	5	15	
	- международные	15		15
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	0
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1		
	-хорошее	2	3	
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	60

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта « Техническое переоборужение тяговой подстанции Череповец »

»

студента Махмушев Никита Александрович по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		2
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		2
- железной дороги	3	5	
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		2
- оригинальные в части	3	5	
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		3
- по усвоенной студентом	5	8	
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	7
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	3
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		3
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1				
8. Использование ЭВМ в расчетах:		2	3	4
- стандартные программы		3		3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	8	
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции		2		
- внутривузовской		5	10	5
- региональной		10		
- международной		3		
Публикации		5	15	
- внутривузовские		15		
- региональные		8	8	
- международные		6		
Патент на изобретение или полезная модель				
- патент на изобретение		3	5	
- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)		5		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс				
- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс				
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:		1		
- удовлетворительное		2	3	
- хорошее		3		3
- отличное		1		
Чертежи:		3	4	3
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
- диплом с отличием		1		1
- полученные гранты		1		
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)		1	до 5	
- рекомендация в аспирантуру		1		
- другое (указать, что именно)		1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	37

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта «Обсуживание путей развития электроподстанции

»

студента Григорьева Федора Андреевича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	2
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	5
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	2
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3		3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	5	10	
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3		
	- региональные	5	15	15
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патенты на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	0
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка.	-удовлетворительное	1		
	-хорошее	2	3	
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	57

Председатель комиссии:

Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА «Модернизация таковой части системы электроснабжения для реализации мерозного финансирования по участкам Московской межурной дороги с оцифровкой схем

»

студента Симонов Евгений Александрович по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	2
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		7
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		2

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3		3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	5	10	
	- международной	10		10
Публикации	- внутривузовские	3		
	- региональные	5	15	
	- международные	15		10
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	0
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	49

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта «Работа по устройству повышения качества коммунального хозяйства с целью увеличения срока службы приборов освещения»

»

студента Зюбной Олеси Евгеньевны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5	5	
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	3
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		7
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	2
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3		3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции		2		0
	- внутривузовской	5	10	
	- региональной	10		
	- международной	3		0
Публикации		5	15	
	- внутривузовские	15		
	- региональные	8	8	
	- международные	6		
Патент на изобретение или полезная модель				
	- патент на изобретение	3	5	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	5		5
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс			
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс			
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:		1		
	- удовлетворительное	2	3	
	- хорошее	3		3
	- отличное	1		
Чертежи:		3	4	
	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД			
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД			
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		
	- полученные гранты	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	40

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА «Проект Главной Геодезической Государственной службы Российской Федерации»

»

студента Филиппова Евгения Александровича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики: - предложена руководителем проекта - обоснована и предложена студентом - по заявке предприятия (подтверждено документом)	2 2 3 5	3 5	4 5
2. Значимость разработки на уровне: - одного предприятия - железной дороги - сети железных дорог (для ВО)	2 3 5	5	2
3. Уровень предложенных решений: - типовые, ранее использованные - оригинальные в части - принципиально новые (для ВО)	2 3 5	5	2
4. Уровень расчетно-теоретической части: - отсутствие - по типовой, существующей методике - по усовершенствованной студентом - по новой, разработанной студентом (для ВО)	0 3 5 8	8	3
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения): - конструкторско-технологический - проектно-расчетный - научно-исследовательский (для ВО)	5 7 9	9	7
6. Экология и БЖД: - набор стандартных мероприятий - углубленная проработка мероприятий - самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	2 3 5	5	2
7. Уровень экономической части: - по типовой методике - углубленная проработка вопроса - с элементами инноваций	2 3 5	5	2

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		3		3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	8	
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		
	- региональной	5	10	
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3		3
	- региональные	5	15	
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	
	- отличное	3		3
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		4
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	42

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА «Расчёт контактной сети постоянного тока. Устройства защиты контактной сети от коммутационных и атмосферных перенапряжений»

»

студента Кумамеэмуэров Баурман Турмурастович по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	2
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	2
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5		
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9	9	7
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	2
- с элементами инноваций	5		

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах: - стандартные программы - стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом) - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	2 3 5 8	3 8	4 3
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом): Доклад на конференции - внутривузовской - региональной - международной Публикации - внутривузовские - региональные - международные Патент на изобретение или полезная модель - патент на изобретение - свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	2 5 10 3 5 15 8 6	10 15 8	0 0 0
10. Внедрение (подтверждено документом): - рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс - принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3 5	5	3
11. Качество оформления: Пояснительная записка: -удовлетворительное -хорошее - отличное Чертежи: - простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД - компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД - цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1 2 3 1 3 4	3	3 3 3
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом) - диплом с отличием - полученные гранты - комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами) - рекомендация в аспирантуру - другое (указать, что именно)	1 1 1 1 1	до 5 до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	33

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта « Реконструкция пунктов гичнировки станции стыкования
картамы применением нового оборудования» ООО НИИЭРА-ЭНЕРГО»

»

студента Хематовкин Данила Дмитриевич по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		2
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		3
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		0
- по типовой, существующей методике	3	8	
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			5
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		2
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		2

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
I				
8. Использование ЭВМ в расчетах:		2	3	4
- стандартные программы				
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		3		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		5	8	
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):		8		
Доклад на конференции		2		
- внутривузовской				
- региональной		5	10	
- международной		10		
Публикации		3		
- внутривузовские				
- региональные		5	15	
- международные		15		
Патент на изобретение или полезная модель		8	8	
- патент на изобретение				
- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)		6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс		3	5	
- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс		5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:		1		3
-удовлетворительное				
-хорошее		2	3	
- отличное		3		
Чертежи:		1		3
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		3	4	
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
- диплом с отличием		1		
- полученные гранты		1		
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)		1	до 5	
- рекомендация в аспирантуру		1		
- другое (указать, что именно)		1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	92

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА «Методы выявления каведённого копрашениа и совраниеме створоди
защити преекнаа при проведени работ в зоне каведённого копрашениа

»

студента Андреевича Павла Владимировича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		5
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	2
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчётный	7		7
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	2
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы				
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)				
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)				
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции				
- внутривузовской				
- региональной				
- международной				
- внутривузовские				
- региональные				
- международные				
- патент на изобретение				
- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)				
10. Внедрение (подтверждено документом):				
- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс				
- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс				
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:				
- удовлетворительное				
- хорошее				
- отличное				
Чертежи:				
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД				
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
- диплом с отличием				
- полученные гранты				
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)				
- рекомендация в аспирантуру				
- другое (указать, что именно)				
ИТОГО БАЛЛОВ				
			max 100	46

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта « Инновационные технологии в устройстве электроснабжения »
 МЦК

»

студента Маментов Иван Александрович по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики;	2	3	4
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	2
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	
- сети железных дорог (для ВО)	5		3
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	
- принципиально новые (для ВО)	5		3
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		0
- по типовой, существующей методике	3	8	
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру + 1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		5
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
I		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		3		
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	8	
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Овещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривизуовской	2		10
	- региональной	5	10	
	- международной	10		
Публикации	- внутривизуовские	3		15
	- региональные	5	15	
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		3
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	-удовлетворительное	1		3
	-хорошее	2	3	
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- Диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		Защита на
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	ЭМ. ВУЖЕ
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	51

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Дипломного проекта «Модернизация Тагавой подстанции 4 Завдиск»

Протокол оценок

»

студента Ждановой О.В. по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики: - предложена руководителем проекта - обоснована и предложена студентом - по заявке предприятия (подтверждено документом)	2 2 3 5	3	4
2. Значимость разработки на уровне: - одного предприятия - железной дороги - сети железных дорог (для ВО)	2 3 5	5	3
3. Уровень предложенных решений: - типовые, ранее использованные - оригинальные в части - принципиально новые (для ВО)	2 3 5	5	2
4. Уровень расчетно-теоретической части: - отсутствие - по типовой, существующей методике - по усовершенствованной студентом - по новой, разработанной студентом (для ВО)	0 3 5 8	8	3
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения): - конструкторско-технологический - проектно-расчётный - научно-исследовательский (для ВО)	5 7 9	9	7
6. Экология и БЖД: - набор стандартных мероприятий - углубленная проработка мероприятий - самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	2 3 5	5	2
7. Уровень экономической части: - по типовой методике - углубленная проработка вопроса - с элементами инноваций	2 3 5	5	3

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах: I - стандартные программы - стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом) - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	2 3 5 8	3 8	4 3
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом): Доклад на конференции - внутривузовской - региональной - международной Публикации - внутривузовские - региональные - международные Патент на изобретение или полезная модель - патент на изобретение - свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	2 5 10 3 5 15 8 6	10 15 8	10
10. Внедрение (подтверждено документом): - рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс - принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3 5	5	
11. Качество оформления: Пояснительная записка: -удовлетворительное -хорошее - отличное Чертежи: - простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД - компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД - цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1 2 3 1 3 4	3 4	2 1
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом) - диплом с отличием - полученные гранты - комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами) - рекомендация в аспирантуру - другое (указать, что именно)	1 1 1 1 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	31

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

ДИПЛОМНОГО проекта «Разработка мероприятий по снижению гармоник тока в электрической сети»

»

студента Ивахненко Николай Александрович по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	5
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3	8	3
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		

»

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		3		5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	8	
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2		2
	- региональной	5	10	
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3		
	- региональные	5	15	
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8	8	
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1		3
	- хорошее	2	3	
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		4
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		
	- наученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	45

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта «Проект объединения и реконструкции контактной сети постоянного тока 3,3 кВ с применением узлов и деталей КС-200»

»

студента Павчук И.В.

по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	2
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		7
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	
- углубленная проработка вопроса	3		2
- с элементами инноваций	5		

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах: I - стандартные программы - стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом) - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	2 3 5 8	3 8	4 0
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом): Доклад на конференции - внутривузовской - региональной - международной Публикации - внутривузовские - региональные - международные Патент на изобретение или полезная модель - патент на изобретение - свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	2 5 10 3 5 15 8 6	10 15 8	10
10. Внедрение (подтверждено документом): - рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс - принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3 5	5	
11. Качество оформления: Пояснительная записка: -удовлетворительное -хорошее - отличное Чертежи: - простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСПД - компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСПД - цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСПД	1 2 3 1 3 4	3	3 4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом) - диплом с отличием - полученные гранты - комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами) - рекомендация в аспирантуру - другое (указать, что именно)	1 1 1 1 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	39

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта « Организация системы сбора и передачи телемет-
рической информации с тяговых подстанций в сетевые организации.
Выбор оборудования и перечня передаваемых сигналов »

студента Гуменю М.В. по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики;	2	3	4
- предложена руководителем проекта			
- обоснована и предложена студентом	2		2
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	3		
	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5	5	3
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5	5	2
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		0
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	5
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	0
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:		2	
- стандартные программы		3	0
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5	
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8	
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):			0
Доклад на конференции		2	
- внутриузовской		5	
- региональной		10	
- международной		3	
- внутриузовские		5	
- региональные		15	
- международные		8	
- патент на изобретение		6	
- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)		8	
10. Внедрение (подтверждено документом):			0
- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс		3	
- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс		5	
11. Качество оформления:			
Пояснительная записка:		1	
- удовлетворительное		2	
- хорошее		3	2
- отличное		1	
Чертежи:		3	
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		1	
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		3	
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		4	
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)			
- диплом с отличием		1	
- полученные гранты		1	
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)		1	
- рекомендация в аспирантуру		1	
- другое (указать, что именно)		1	
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	8

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

дипломного проекта « Методы борьбы с гололёдом на контактной сети в системе тягового электроснабжения на примере участка переменного тока Керженец-Быструха »

студента Тюмчурова О.А. по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1	2	3	4
1. Актуальность тематики;			
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	3
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5	5	3
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5	5	2
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчётный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		8
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятий (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	2
- с элементами инноваций	5		

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1		2	3	4
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
	- стандартные программы	3		3
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	5	8	
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- внутриузовской	2		
	- региональной	5	10	
	- международной	10		10
Публикации	- внутриузовские	3		
	- региональные	5	15	5
	- международные	15		
Патент на изобретение или полезная модель	- патент на изобретение	8		
	- свидетельство о регистрации программы для ЭВМ (для ВО)	6	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	2
	- отличное	3		
Чертежи:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3	4	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4		
12. Неутраченные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1		
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		
	- другое (указать, что именно)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	48

Председатель комиссии:



Е.А. Колисниченко

Протокол оценок

ДИПЛОМНОГО проекта « Капитальный ремонт линии электрооборудования устройств железнодорожной автоматики и телемеханики (ЖАТ) перегона станция Ростов-Главный - станция Таганрог - Рассажурский »

студента Матвеев С. А. по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) СПО

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики; 1	2	3	4
- предложена руководителем проекта	2		
- обоснована и предложена студентом	3	5	2
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2		
- железной дороги	3	5	3
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2		
- оригинальные в части	3	5	2
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0		
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5	8	3
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	9	
- проектно-расчетный	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	9		8
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2		
- углубленная проработка мероприятий	3	5	2
- самостоятельная разработка мероприятия (комплекса мероприятий)	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2		
- углубленная проработка вопроса	3	5	2
- с элементами инноваций	5		

Критерии	Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
8. Использование ЭВМ в расчетах: I - стандартные программы - стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом) - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	2 3 5 8	3 8	4 0
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом): Доклад на конференции	2 5 10	10	2
Публикации	3 5 15	15	
Патент на изобретение или полезная модель	8 6	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):			
- рекомендации ГАК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления: Пояснительная записка:			
-удовлетворительное	1		
-хорошее	2	3	
- отличное	3		
Чертежи:			
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		3
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	4	4	4
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)			
- диплом с отличием	1		1
- полученные гранты	1		
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя и более студентами)	1	до 5	
- рекомендация в аспирантуру	1		
- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ		max 100	35

Председатель комиссии:  Е.А. Колисниченко