

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет путей сообщения»
Красноярский институт железнодорожного транспорта
– филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения»
(КрИЖТ ИрГУПС)

УТВЕРЖДЕНА
приказ ректора
от «31» января 2023 г. № 10

Б1.О.01 Критическое мышление

рабочая программа дисциплины

Направление подготовки – 38.04.03 Управление персоналом

Профиль – Стратегическое управление персоналом

Квалификация выпускника – магистр

Форма и срок обучения – 2 года 5 месяцев очно-заочная форма

Кафедра-разработчик программы – Управление персоналом

Общая трудоемкость в з.е. – 3

Формы промежуточной аттестации в семестрах

Часов по учебному плану (УП) – 108

зачет 1 семестр

Очно-заочная форма обучения Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	1	Итого
Число недель в семестре	15	
Вид занятий	Часов по УП	Часов по УП
Аудиторная контактная работа по видам учебных занятий/в форме ПП*	30	30
– лекции	15	15
– практические (семинарские)	15	15
Самостоятельная работа	69	69
Зачет	9	9
Итого	108	108

КРАСНОЯРСК

Электронный документ выгружен из ЕИС ФГБОУ ВО ИрГУПС и соответствует оригиналу

Подписант ФГБОУ ВО ИрГУПС Трофимов Ю.А.

00920FD815CE68F8C4CA795540563D259C с 07.02.2024 05:46 по 02.05.2025 05:46 GMT+03:00

Подпись соответствует файлу документа



Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.03 Управление персоналом, утверждённым приказом Минобрнауки России от 12.08.2020 № 958.

Программу составил:
канд. экон. наук, доцент, доцент

О.Ю. Дягель

Рабочая программа рассмотрена и одобрена для использования в учебном процессе на заседании кафедры «Управление персоналом», протокол от «16» декабря 2022 г. № 4.

Заведующий кафедрой, канд. техн. наук, доцент

В.О. Колмаков

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1 Цели дисциплины	
1	Выработка у обучающихся рационального, проблемно-ориентированного, критического мышления
2	Формирование общеметодологических оснований познавательной и профессиональной деятельности
1.2 Задачи дисциплины	
1	Овладение навыками логически правильного и познавательно продуктивного мышления
2	Умение воспринимать и оценивать получаемую информацию с точки зрения ее точности и достоверности, строить логически корректную и убедительную собственную аргументацию
3	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических проблем

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП	
2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося	
	-
2.2 Дисциплины и практики, для которых изучение данной дисциплины необходимо как предшествующее	
1	Б1.О.02 Основы научных исследований
2	Б2.О.02(Н) Производственная - научно-исследовательская работа
3	Б3.01(Д) Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы
4	Б3.02(Д) Защита выпускной квалификационной работы

3 ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ТРЕБОВАНИЯМИ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		
Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию, определяет причины ее возникновения и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – законы и принципы правильного мышления, – критерии логической правильности и достоверности информации, – методы критического анализа проблемных ситуаций. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать информацию с позиции ее логической правильности и обоснованности, – определять причины возникновения проблемных ситуаций. – вырабатывать стратегию действий и логику принятия решений. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приемами логического анализа высказываний и построения доказательного рассуждения, – применять методы и приемы критического мышления в профессиональной теоретической и практической деятельности.
	УК-1.2 Вырабатывает стратегию достижения поставленной цели	

4 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ							Код индикатора достижения компетенции
Код	Наименование разделов, тем и видов работы	Очно-заочная форма					
		Семестр	Часы				
			Лек	Пр	Лаб	СР	
1.0	Раздел 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия						
1.1	Критическое мышление: основные понятия и характеристики	1	2	2		10	УК-1.1
1.2	Критический анализ познаний и аргументации	1	4	4		16	УК-1.1
2.0	Раздел 2. Анализ рассуждений						
2.1	Логические основы мышления	1	2	2		12	УК-1.1
2.2	Научный метод и проверка гипотез	1	4	4		12	УК-1.1
3.0	Раздел 3. Принятие решений						
3.1	Логика принятия решений	1	3	3		10	УК-1.2
4.0	Подготовка к промежуточной аттестации (зачет)	1				9	УК-1.1, УК-1.2

5 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине: оформлен в виде приложения № 1 к рабочей программе дисциплины и размещен в электронной информационно-образовательной среде КриЖТ ИрГУПС, доступной обучающемуся через его личный кабинет

6 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Учебная литература

6.1.1 Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год издания	Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн
6.1.1.1	Тулчинский Г. Л., Гусев С. С., Герасимов С. В.; под редакцией Тулчинского Г. Л.	Логика и теория аргументации : учебник для вузов. [Электронный ресурс]. – https://urait.ru/bcode/511589	Москва : Издательство Юрайт, 2023	100% онлайн
6.1.1.2	Чатфилд Т.	Критическое мышление: анализируй, сомневайся, формируй свое мнение [Электронный ресурс]. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570353	Москва: Альпина Паблишер, 2019	100% онлайн
6.1.1.3	Абачиев С. К.	Логика : учебник и практикум для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс]. – URL: https://urait.ru/bcode/494744	Москва : Юрайт, 2022	100% онлайн

6.1.2 Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год издания	Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн
6.1.2.1	Брылина И. В.	Логика и навыки критического мышления : учебное пособие. [Электронный ресурс]. – https://e.lanbook.com/book/246041	Томск : ТПУ, 2020	100% онлайн
6.1.2.3	Московская Н. Л. и др.	Развитие критического мышления на основе чтения текстов: учебное пособие (лабораторный практикум) [Электронный ресурс]. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=596397	Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2019	100% онлайн
6.1.2.4	Кравченко Т. К., Исаев Д. В.	Системы поддержки принятия решений : учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс]. – https://urait.ru/bcode/489756	Москва : Издательство Юрайт, 2022	100% онлайн

6.1.3 Учебно-методические разработки (в т. ч. для самостоятельной работы обучающихся)

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год издания/ Личный кабинет обучающегося	Кол-во экз. в библиотеке/ 100% онлайн
6.1.3.1	Дягель О.Ю.	Методические материалы и указания по изучению дисциплины	Личный кабинет обучающегося, ЭИОС	100% online

6.2 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

6.2.1	Библиотека КриЖТИрГУПС : [сайт] / Красноярский институт железнодорожного транспорта – филиал ИрГУПС. – Красноярск. – URL: http://irbis.krsk.irkups.ru/ . – Режим доступа: после авторизации. – Текст : электронный.			
6.2.2	Электронная библиотека «УМЦ ЖДТ» : электронно-библиотечная система : сайт / ФГБУ ДПО «Учебно-методический центр по образованию на железнодорожном транспорте». – Москва, 2013 – 2024. – URL: http://umczdt.ru/books/ . – Режим доступа: по подписке. – Текст : электронный.			
6.2.3	Znanium : электронно-библиотечная система : сайт / ООО «ЗНАНИУМ». – Москва. 2011 – 2024. – URL: http://znanium.ru . – Режим доступа: по подписке. – Текст : электронный.			

6.2.4	Образовательная платформа Юрайт : электронная библиотека : сайт / ООО «Электронное издательство Юрайт». – Москва, 2020. – URL: https://urait.ru/ . – Режим доступа: по подписке. – Текст : электронный.
6.2.5	Университетская библиотека онлайн : электронно-библиотечная система : сайт / ООО «Директ-Медиа». – Москва, 2001 – 2024. – URL: https://biblioclub.ru/ . – Режим доступа: по подписке. – Текст : электронный.
6.2.6	Красноярский институт железнодорожного транспорта : [электронная информационно-образовательная среда] / Красноярский институт железнодорожного транспорта. – Красноярск. – URL: http://sdo1.krsk.irgups.ru/ . – Текст : электронный.
6.2.7	Национальная электронная библиотека : федеральный проект : сайт / Министерство Культуры РФ. – Москва, 2014 – 2024. – URL: https://rusneb.ru/ . – Режим доступа: по подписке. – Текст : электронный.
6.2.8	Российские железные дороги : официальный сайт / ОАО «РЖД». – Москва, 2003 – 2024. – URL: https://company.rzd.ru/ . – Текст : электронный.
6.3 Программное обеспечение и информационные справочные системы	
6.3.1 Базовое программное обеспечение	
6.3.1.1	Microsoft Windows Vista Business Russian, авторизационный номер лицензиата 64787976ZZS1011, номер лицензии 44799789. Microsoft Office Standard 2013 Russian OLP NL Academic Edition (дог №2 от 29.05.2014 – 100 лицензий; дог №0319100020315000013-00 от 07.12.2015 – 87 лицензий).
6.3.2 Специализированное программное обеспечение	
	Не требуется
6.3.3 Информационные справочные системы	
6.3.3.1	Гарант : справочно-правовая система база данных / ООО «ИПО «ГАРАНТ». – Режим доступа : из локальной сети вуза. – Текст : электронный.
6.3.3.2	Автоматизированная система правовой информации на железнодорожном транспорте (БД АСПИЖТ) : сайт КонсультантПлюс / АО НИИАС. – Режим доступа : из локальной сети вуза. – Текст : электронный.
6.4 Правовые и нормативные документы	
	Не требуется
7 ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	
1	Корпус А, находятся по адресу: 660028, Россия, г. Красноярск, ул. Новая Заря, д. 2И Корпус Н, находятся по адресу: 660028, Россия, г. Красноярск, ул. Новая Заря, 2 Корпус Л, находятся по адресу: 660028, Россия, г. Красноярск, ул. Новая Заря, 2И, корп. 1 Корпус Т, находятся по адресу: 660028, Россия, г. Красноярск, ул. Новая Заря, 2И, стр. 2
2	Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых проектов, работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения (ноутбук, проектор, экран), служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа имеются учебно-наглядные пособия (презентации, плакаты, таблицы), обеспечивающие тематические иллюстрации содержания дисциплины.
3	Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой, подключенной к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду КриЖТ ИрГУПС. Помещения для самостоятельной работы обучающихся: – читальный зал; – компьютерный класс Т-46.

8 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Вид учебной деятельности	Организация учебной деятельности обучающегося
Лекция	<p>Лекция (от латинского «lectio» – чтение) – вид аудиторных учебных занятий. Лекция: закладывает основы научных знаний в систематизированной, последовательной, обобщенной форме; раскрывает состояние и перспективы развития соответствующей области науки и техники; концентрирует внимание обучающихся на наиболее сложных, узловых вопросах; стимулирует познавательную активность обучающихся.</p> <p>Во время лекционных занятий обучающийся должен уметь сконцентрировать внимание на изучаемых проблемах и включить в работу все виды памяти: словесную, образную и моторно-двигательную. Для этого весь материал, излагаемый преподавателем, обучающемуся необходимо конспектировать. В конспект рекомендуется выписывать определения, формулировки и доказательства теорем, формулы и т.п. На полях конспекта следует помечать вопросы, выделенные обучающимся для консультации с преподавателем. Выводы, полученные в виде формул, рекомендуются в конспекте подчеркивать или обводить рамкой, чтобы лучше запоминались. Полезно составить краткий справочник, содержащий определения важнейших понятий и наиболее часто упо-</p>

	<p>требуемые формулы дисциплины. К каждой лекции следует разобрать материал предыдущей лекции. Изучая материал по учебнику или конспекту лекций, следует переходить к следующему вопросу только в том случае, когда хорошо усвоен предыдущий вопрос. При этом необходимо воспроизводить на бумаге все рассуждения, как имеющиеся в учебнике или конспекте, так и пропущенные в силу их простоты. Ряд вопросов дисциплины может быть вынесен на самостоятельное изучение. Такое задание требует оперативного выполнения. В конспекте лекций необходимо оставить место для освещения упомянутых вопросов. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, то необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии</p>
Практическое занятие	<p>Практическое занятие – вид аудиторных учебных занятий, целенаправленная форма организации учебного процесса, при реализации которой обучающиеся по заданию и под руководством преподавателя выполняют практические задания. Практические задания направлены на углубление научно-теоретических знаний и овладение определенными методами работы, в процессе которых вырабатываются умения и навыки выполнения тех или иных учебных действий в данной сфере науки. Практические занятия развивают научное мышление и речь, позволяют проверить знания обучающихся, выступают как средства оперативной обратной связи; цель практических занятий – углублять, расширять, детализировать знания, полученные на лекции, в обобщенной форме и содействовать выработке навыков профессиональной деятельности.</p> <p>На практических занятиях подробно рассматриваются основные вопросы дисциплины, разбираются основные типы задач. К каждому практическому занятию следует заранее самостоятельно выполнить домашнее задание и выучить лекционный материал к следующей теме. Систематическое выполнение домашних заданий обязательно и является важным фактором, способствующим успешному усвоению дисциплины.</p> <p>Особое внимание следует обращать на определение основных понятий дисциплины. Обучающийся должен подробно разбирать примеры, которые поясняют понятия</p>
Самостоятельная работа	<p>Обучение по дисциплине «Критическое мышление» предусматривает активную самостоятельную работу обучающегося. На самостоятельную работу отводится 69 часов по очно-заочной форме обучения. В разделе 4 рабочей программы, который называется «Структура и содержание дисциплины», все часы самостоятельной работы расписаны по темам и вопросам, а также указана необходимая учебная литература: обучающийся изучает учебный материал, разбирает примеры и выполняет разноуровневые задачи в рамках как общих домашних заданий, так и индивидуальных домашних заданий (ИДЗ). При выполнении домашних заданий обучающемуся следует обратиться к материалу лекционных и предыдущих практических занятиях. Если этого будет недостаточно для выполнения всей работы можно дополнительно воспользоваться учебными пособиями, приведенными в разделе 6.1 «Учебная литература». Если, несмотря на изученный материал, задание выполнить не удастся, то в обязательном порядке необходимо посетить консультацию преподавателя, ведущего практические занятия, и/или консультацию лектора.</p> <p>ИДЗ должны быть выполнены обучающимся в установленные преподавателем сроки в соответствии с требованиями к оформлению (текстовой и графической частей), сформулированными в Положении «Требования к оформлению текстовой и графической документации. Нормоконтроль».</p> <p>Обучающийся очно-заочной формы обучения выполняет ИДЗ. Задания размещены в электронной информационно-образовательной среде КриЖТ ИрГУПС, доступной обучающемуся через его личный кабинет</p>
Зачет	<p>Проведение промежуточной аттестации в форме зачета у студентов очно-заочной формы обучения позволяет сформировать среднюю оценку по дисциплине по результатам текущего контроля (при этом могут учитываться результаты текущего и итогового тестирования по дисциплине). Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета, то обучающийся сдает зачет в форме тестирования.</p>
<p>Комплекс учебно-методических материалов по всем видам учебной деятельности, предусмотренным рабочей программой дисциплины, размещен в электронной информационно-образовательной среде КриЖТ ИрГУПС, доступной обучающемуся через его личный кабинет.</p>	

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Иркутский государственный университет путей сообщения»

Красноярский институт железнодорожного транспорта

– филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения»
(КрИЖТ ИрГУПС)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации по дисциплине
Б1.О.01 Критическое мышление**

Приложение № 1 к рабочей программе

Направление подготовки – 38.04.03 Управление персоналом

Профиль – Стратегическое управление персоналом

КРАСНОЯРСК

1. Общие положения

Фонд оценочных средств (ФОС) является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы.

Фонд оценочных средств предназначен для использования обучающимися, преподавателями, администрацией КрИЖТ ИрГУПС, а также сторонними образовательными организациями для оценивания качества освоения образовательной программы и уровня сформированности компетенций у обучающихся.

Задачами ФОС являются:

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс;
- самоподготовка и самоконтроль обучающихся в процессе обучения.

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания: валидность, надежность, объективность, эффективность.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется трехуровневая система:

- минимальный уровень освоения, обязательный для всех обучающихся по завершению освоения образовательной программы; дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;
- базовый уровень освоения, превышение минимальных характеристик сформированности компетенций; позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;
- высокий уровень освоения, максимально возможная выраженность характеристик компетенций; предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

2. Перечень компетенций, в формировании которых участвует дисциплина.

Программа контрольно-оценочных мероприятий.

Показатели оценивания компетенций, критерии оценки

Дисциплина «Критическое мышление» участвует в формировании компетенции:

УК-1: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Программа контрольно-оценочных мероприятий (очно-заочная форма обучения)

№	Неделя	Наименование контрольно-оценочного мероприятия	Объект контроля (понятие/тема/раздел и т.д. дисциплины)	Код индикатора достижения компетенции	Наименование оценочного средства (форма проведения)
Семестр 1					
1	1-4	Текущий контроль	Раздел 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия	УК-1.1	Собеседование, дискуссия, доклад/сообщения (устно)
2	5-13	Текущий контроль	Раздел 2. Анализ рассуждений	УК-1.1	Собеседование, дискуссия, доклад/сообщения (устно), практические задания реконструктивного уровня (устно)
3	14-15	Текущий контроль	Раздел 3. Принятие решений	УК-1.2	Собеседование, доклад/сообщения (устно)

№	Неделя	Наименование контрольно-оценочного мероприятия	Объект контроля (понятие/тема/раздел и т.д. дисциплины)	Код индикатора достижения компетенции	Наименование оценочного средства (форма проведения)
4	15	Промежуточная аттестация (зачет)	Разделы: 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия 2. Анализ рассуждений 3. Принятие решений	УК-1.1 УК-1.2	Тестирование (компьютерные технологии)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций.

Описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки. Результаты оценивания учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации.

Перечень оценочных средств, используемых для оценивания компетенций на различных этапах их формирования, а также краткая характеристика этих средств приведены в таблице

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Практические задания реконструктивного уровня	Средство позволяет оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые задания по темам
2	Собеседование	Средство контроля на практическом занятии, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Может быть использовано для оценки знаний обучающихся	Вопросы по разделам
3	Дискуссия	Оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать свою точку зрения. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Перечень дискуссионных вопросов по разделам
4	Доклад/сообщения	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые темы сообщений/докладов
5	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые тестовые задания по разделу/дисциплине
6	Зачет	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыки и (или) опыта деятельности обучающегося по дисциплине. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Типовые тестовые задания по дисциплине

Критерии и шкала оценивания тестовых заданий при промежуточной аттестации в форме зачета

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено»	Обучающийся верно ответил на 70 % и более тестовых заданий при прохождении тестирования
«не зачтено»	Обучающийся верно ответил на 69 % и менее тестовых заданий при прохождении тестирования

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Собеседование

Шкала оценивания		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируется знание необходимой терминологии. Соблюдаются нормы литературной речи.
«хорошо»		Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.
«удовлетворительно»		Допускаются нарушения в последовательности изложения. Неполно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

Дискуссия

Шкала оценивания		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся в полной мере усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления информации, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики. Материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации, высказывать свою точку зрения. Продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.
«хорошо»		Ответ удовлетворяет основным требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.
«удовлетворительно»		Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий,

Шкала оценивания		Критерий оценки
		при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Сообщение, доклад

Шкала оценивания		Критерий оценки
«отлично»	«зачтено»	Выполнены все требования к докладу: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«хорошо»		Основные требования выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём, имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы даны неполные ответы.
«удовлетворительно»		Имеются существенные отступления от требований к выступлению с докладом. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Практические задания реконструктивного уровня

Шкала оценивания		Критерии оценивания
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся полностью и правильно выполнил задания. Показал отличные знания, умения и владения навыками применения в рамках усвоенного учебного материала. В выводах содержится развернутая аргументация и выстраивание причинно-следственных связей. Вывод логически структурирован.
«хорошо»		Обучающийся выполнил задания с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками применения их в рамках усвоенного учебного материала. Есть фрагментарное нарушение логики изложения и построения причинно-следственных связей
«удовлетворительно»		Обучающийся выполнил задания с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками применения их в рамках усвоенного учебного материала. Выводы носят описательный характер и/или тезисное содержание.
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	При выполнении заданий обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими в рамках усвоенного учебного материала. Отсутствует логика изложения и аргументации, не продемонстрированы причинно-следственные связи. Обучающийся отказался выполнять задание.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

3.1 Типовые практические задания реконструктивного уровня

Раздел 2 «Анализ рассуждений»

1. Проанализировать видеофрагмент дебатов из СМИ. Выявить структуру аргументации: тезис, аргументы, логическую связь между ними. Определить тип доказательства, приводимого основным оратором, а также способы его опровержения оппонентами.

2. Проанализировать видеофрагмент дискуссии из СМИ. Выявить корректные и некорректные приемы спора, применяемые участниками.

3. Провести анализ дебатов из СМИ, отвечая на вопросы «Что понравилось?» и «Что улучшить?» по следующим критериям:

- точность тезисов и контртезисов;
- уместность аргументации;
- использование приемов и уловок сторонами;
- использование невербальных средств аргументации;
- доказательность сторон;
- выразительность сторон

1. Проверьте с помощью известных вам схем индукции следующее исследование:

«В прошлом веке считали, что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение было опровергнуто в 1880 г. русским медиком Н. И. Луниным. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обычной пищей, а другую очищенными белками и солями. Мыши второй группы через некоторое время погибли. Лунин сделал вывод о том, что для животных кроме белков и солей нужно еще что-то. Им оказались витамины».

4. Проанализируйте следующий текст и выявите, ставится ли в нем проблемы. Если ставятся, то сформулируйте их:

«Рикардо ощущал главные трудности, на которые наталкивалась трудовая теория стоимости. Первая из них заключалась в объяснении обмена между рабочими и капиталистом. Труд рабочего создает стоимость товара, а количество этого труда определяет величину стоимости. Но в обмен на свой труд рабочий получает в виде заработка меньшую стоимость. Получается, что в этом обмене имеет место нарушение закона стоимости. Если бы этот закон соблюдался, то рабочий должен был бы получать полную стоимость создаваемого его трудом продукта, но в этом случае была бы невозможна прибыль капиталиста. Получалось противоречие: либо теория не соответствует действительности, либо закон стоимости непрерывно нарушается в важнейшей сфере обмена».

5. Охарактеризуйте процесс выдвижения и обоснования гипотезы, изложенный в следующем тексте, добавьте недостающие факты.

«Приступая к познанию окружающей нас природы, мы прежде всего сталкиваемся с фактом многообразия природных тел. На первый взгляд это многообразие может показаться нам неисчерпаемым и беспорядочным. Но уже первые шаги на пути познания убеждают нас в обратном: оказывается, что в рассматриваемом нами множестве объектов господствует не хаос, а строгий порядок, и его наличие позволяет нам построить вполне определенную, строго очерченную систему природных тел.

В процессе такой систематизации еще в древние времена истории человечества были установлены четыре ступени восходящего ряда: минерал, растение, животное, человек. В соответствии с названными ступенями возникло представление о четырех царствах природы, остающееся в силе и в наше время. Однако современные научные данные заставляют нас признавать, что между цар-

ствами природы нет вполне определенных жестких границ. Со времени открытия вирусов сгладилась грань между живым и неживым, хотя во взглядах на природу вирусов до сих пор еще нет полного единства.

Наличие связывающих звеньев между животными и растениями среди простейших организмов давно известно: здесь тоже нет резкой границы. Что касается человека, то современный человек, конечно, в полной мере отделен от животного состояния, но в этом состоянии находились его обезьяноподобные предки, образующие ряд переходов к человеку.

Наличие переходов между царствами природы — лишь частный случай закона всеобщей связанности явлений нашего мира»

3.2 Перечень типовых вопросов к собеседованию

Раздел 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия

Критическое мышление: цели, особенности, основные характеристики. Различные подходы к определению критического мышления. Роль критического мышления в построении современной рациональной картины мира. Связь критического мышления с логикой, риторикой, теорией аргументации, когнитивной психологией, теорией принятия решений.

Познание, его виды и уровни. Связь между мышлением и языком. Слова и их значения. Истина, оценки, ценности: факторы, стимулирующие и искажающие истину. Когнитивные искажения: причины возникновения, основные виды.

Типы манипуляций и способы защиты от них. Приемы манипуляции в дискуссии. Манипуляция массовым сознанием с помощью СМИ. Языковое манипулирование как особая разновидность речевого воздействия. Языковое манипулирование в рекламе.

Раздел 2. Анализ рассуждений

Понятие как форма мышления. Виды понятий, отношения между ними. Общая характеристика операций с понятиями: определение, деление, обобщение и ограничение. Определение понятий: структура, виды и границы. Деление понятий. Классификация и ее роль в науке.

Суждение как логическая форма мышления. Виды простых суждений. Сложное суждение и его виды. Отношение между суждениями.

Логика вопросов и ответов. Логически корректные и некорректные вопросы. Различные способы ухода от ответа на вопрос. Гибкая реакция на жесткие вопросы. Как отвечать на неудобные вопросы?

Основные законы (принципы) правильного мышления.

Логические рассуждения. Дедуктивные выводы логически правильных заключений. Индуктивные умозаключения, их роль в познании. Умозаключения по аналогии и его виды.

Логические основы теории аргументации. Понятия доказательства и его структура. Виды доказательства. Понятие опровержения. Правила доказательного рассуждения. Ошибки в доказательстве. Корректные и некорректные приемы аргументации. Софизмы и парадоксы. Доказательство и дискуссия. Стратегия и тактика спора.

Научный метод и проверка гипотез. Гипотеза как форма развития знаний. Построение гипотезы и этапы ее развития. Способы подтверждения гипотез. Опровержение гипотез.

Проблема демаркации научного знания. Ненаучные и псевдонаучные рассуждения.

Раздел 3. Принятие решений

Проблема как характеристика процесса познания. Виды проблем. Логика и психология в постановке проблем. Отличие задачи от проблемы и формирование предмета изучения. Этапы проблематизации (постановки проблем). Псевдопроблемы и ошибки при работе с проблемами. Принципы и методы работы при постановке проблем.

Логика принятия решений. Оценка желательных и нежелательных последствий. Использование критического мышления в процессе принятия решений. Развитие навыков решения задач: выявление структуры и определение типа задач. Стадии решения задачи.

Принятие решений и творческое мышление.

3.3 Перечень вопросов для дискуссии

Раздел 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия

1.1 Препятствия на пути развития критического мышления. Черно-белое мышление. Стереотипное мышление. Конформное мышление. Клиповое мышление.

1.2 Приемы манипуляции в дискуссии. Манипуляция массовым сознанием с помощью СМИ.

1.3 Медиаграмотность и медиаобразование. Что такое фактчекинг и как им пользоваться?

1.4 Критическое мышление в учебе, работе и повседневной жизни.

Раздел 2. Анализ рассуждений

2.1 Что такое доказательство?

2.2 Рассуждение в повседневной жизни. Насколько мы рациональны?

2.3 Критический анализ аргументации. Как нам навязывают ошибочные выводы?

2.4 Убеждение и пропаганда. Как изменять убеждения?

2.5 Псевдонаука: причины возникновения, популярность в современной культуре и последствия. Надо ли бороться с псевдонаукой?

3.4 Перечень типовых тем сообщений, докладов

Раздел 1. Критическое мышление: основные проблемы и понятия

1. Необходимость критического мышления. Можно ли изменить свое мышление?

2. Память как посредник когнитивных процессов. Ошибки памяти.

3. Сократ как родоначальник критического мышления.

4. Критический рационализм К. Поппера.

5. Типы манипуляций и способы защиты от них.

6. Оценка достоверности источников информации.

7. Конструктивная и деструктивная критика.

Раздел 2. Анализ рассуждений

1. Логическое и психологическое в мышлении.

2. Границы эффективных определений.

3. Ловушки классификации. Трудности классификации социальных объектов.

4. Простые и сложные высказывания.

5. Основные типы вопросов и ответов.

6. Ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре.

7. Индукция как вероятностное рассуждение.

8. Применение аналогии в науке и технике

9. Современная риторика.

10. Этические проблемы аргументации.

11. Основные признаки научных гипотез.

12. Верификация и фальсификация в науке.

13. Научное объяснение и предсказание.

Раздел 3. Принятие решений

1. Управленческая деятельность как принятие решений в ситуациях парадоксов и противоречий.
2. Критический анализ первичных и вторичных источников. Разработка стратегии критического чтения.
3. Ловушки, возникающие при принятии решений.
4. Конструктивная критика как метод решения проблем.
5. Стратегии творческого мышления

3.5 Типовые тестовые задания по разделу/дисциплине

Тестирование проводится по окончанию и в течение года по завершению изучения дисциплины и раздела (контроль/проверка остаточных знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности). Компьютерное тестирование обучающихся по темам используется при проведении текущего контроля знаний обучающихся. Результаты тестирования могут быть использованы при проведении промежуточной аттестации.

Тесты формируются из фонда тестовых заданий по дисциплине.

Тест (педагогический тест) – это система заданий – тестовых заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая эффективно измерить уровень знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся.

Тестовое задание (ТЗ) – варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, минимальная составляющая единица сложного (составного) педагогического теста, по которой испытуемый в ходе выполнения теста совершает отдельное действие.

Фонд тестовых заданий (ФТЗ) по дисциплине – это совокупность систематизированных диагностических заданий – тестовых заданий (ТЗ), разработанных по всем тематическим разделам (дидактическим единицам) дисциплины (прошедших апробацию, экспертизу, регистрацию и имеющих известные характеристики) специфической формы, позволяющей автоматизировать процедуру контроля.

Типы тестовых заданий:

ЗТЗ – тестовое задание закрытой формы (ТЗ с выбором одного или нескольких правильных ответов);

ОТЗ – тестовое задание открытой формы (с конструируемым ответом: ТЗ с кратким регламентируемым ответом (ТЗ дополнения); ТЗ свободного изложения (с развернутым ответом в произвольной форме)).

Структура тестовых материалов по дисциплине «Критическое мышление»

Индикатор достижения компетенции	Тема в соответствии с РПД (с соответствующим номером)	Содержательный элемент	Характеристика содержательного элемента	Количество тестовых заданий, типы ТЗ
УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию, определяет причины ее возникновения и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи	1 Критическое мышление: основные понятия и характеристики	Критическое мышление: цели, особенности, основные характеристики	Знание	5 – ОТЗ 5 – ЗТЗ
		Подходы к определению критического мышления	Знание	5 – ОТЗ 5 – ЗТЗ
		Компоненты критического мышления: теории, практики, установки	Знание	5 – ОТЗ 5 – ЗТЗ
	2 Критический анализ познаний и аргументации	Критический анализ познания. Познание, его виды и уровни. Когнитивные искажения	Знание	5 – ОТЗ 5 – ЗТЗ
		Критический анализ аргументации.	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
		Прикладные аспекты познания и аргументации	Действие	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ
			Умение	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ

Индикатор достижения компетенции	Тема в соответствии с РПД (с соответствующим номером)	Содержательный элемент	Характеристика содержательного элемента	Количество тестовых заданий, типы ТЗ
	3 Логические основы мышления	Понятие, суждение как формы мышления. Логика вопросов и ответов	Знание	8 – ОТЗ 8 – ЗТЗ
		Логическое следование как критерий правильности дедуктивных умозаключений	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
			Действие	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
			Умение	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ
		Разновидности не дедуктивного следования. Специфика не дедуктивных рассуждений	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
			Действие	4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ
	Умение		3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ	
	4 Научный метод и проверка гипотез	Научный метод и критерии научности.	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
		Гипотеза как форма развития знаний. Построение гипотезы и этапы ее развития.	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
			Действие	3 – ОТЗ 3 – ЗТЗ
		Способы подтверждения гипотез. Опровержение гипотез	Знание	8 – ОТЗ 8 – ЗТЗ
	Умение		4 – ОТЗ 4 – ЗТЗ	
УК-1.2 Вырабатывает стратегию достижения поставленной цели	5 Логика принятия решений	Проблема как характеристика процесса познания	Знание	8 – ОТЗ 8 – ЗТЗ
		Этапы проблематизации (постановки проблем). Принципы и методы работы при постановке проблем	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
			Действие	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
		Определение типа задач и развитие навыков принятия решений	Знание	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
			Действие	6 – ОТЗ 6 – ЗТЗ
Итого			Σ 240 120 – ОТЗ 120 – ЗТЗ	

Полный комплект ФТЗ хранится в электронной информационно-образовательной среде КРИЖТ ИрГУПС и обучающийся имеет возможность ознакомиться с демонстрационным вариантом ФТЗ.

Ниже приведен образец типового варианта итогового теста, предусмотренного рабочей программой дисциплины

*Образец типового варианта итогового теста,
предусмотренного рабочей программой дисциплины*

Тест содержит 22 вопроса, в том числе 11 – ОТЗ, 11 – ЗТЗ.
Норма времени – 45 мин.

1. Мыслительный процесс высшего порядка, позволяющий адаптироваться и непрерывно учиться на протяжении всей жизни - это...

2. Выберите содержательно верные и логически точные определения критического мышления:

- а) активное стремление к пониманию происходящего путем его осмысления, оценки свидетельств и глубокого постижения процесса мышления как такового
- б) система суждений, которую применяют для анализа вещей и информации
- в) использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата
- г) система суждений, которая используется для анализа вещей с критической точки зрения и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам.

3. Назовите характеристики критического мышления:

- а) объективность
- б) скептицизм
- в) быстрота
- г) оценка вне контекста
- д) простота

4. Установите соответствие:

- 1. Осознанная предвзятость
 - 2. Неосознанная предвзятость
- а) Пресс-секретарь президента утверждает, что его босс всегда поступает честно и руководствуется лучшими побуждениями, а его критиков характеризует как людей не порядочных.
 - б) Избиратели повсеместно отдали предпочтение более рослому кандидату, сравнив его с конкурентом по фотографии.

5. Когнитивные упрощенные схемы, обеспечивающие быстрое принятие решений и оценку ситуации, называются ...

6. Предсказуемая деформация суждения или умозаключения — это...

7. «Люди острее воспринимают проигрыши, чем выигрыши; выраженное неприятие воспринимаемой потери непропорционально сильно влияет на принятие решения» Назовите тип следующего когнитивного искажения:

8. Установите соответствие компонента классического акта убеждения, учитывающего контекст сообщения, и его определения:

- 1. пафос
 - 2. этос
 - 3. логос
 - 4. кайрос
- а) внушение доверия к автору или источнику сообщения
 - б) информационное содержание обращения
 - в) эмоциональный посыл сообщения и способа его передачи
 - г) благоприятный момент для сообщения

9. Определите последовательность возрастания эмоциональной близости следующих сообщений, несущих одну и ту же информацию, к адресату:

- а) Несколько протестующих разбило окно в лондонском офисном здании.
- б) Толпа грязных хиппи разнесла стекла офиса.
- в) Зажравшиеся банкиры увидели, как демонстранты врываются в их кондиционированный рай.

- г) Криминальные элементы под прикрытием в целом мирных протестов нанесли ущерб собственности в Сити.
- д) Протесты обернулись насилием, когда противники капитализма силой проложили себе путь в здание финансовой корпорации.
- е) Мирные идеалисты нанесли символический удар коррумпированному лондонскому капиталу.

10. Установите соответствие:

- 1. необходимые и достаточные условия.
- 2. необходимые, но недостаточные условия
- а) Чтобы быть успешным студентом, необходимо упорно учиться.
- б) Чтобы сдать этот экзамен, нужно набрать не меньше 50 баллов; следовательно, моих 52 баллов достаточно.

11. Примените свои дедуктивные способности и сформулируйте логический вывод, к которому ведет представленная информация: «Любой, кто игнорирует меня, разговаривая по телефону, раздражает меня. Ты в моем присутствии говоришь по телефону, значит ...»

12. Умозаключение, в котором обобщение строится путем отбора необходимых и исключения случайных обстоятельств – это ...

13... - это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

14. Виды прямого доказательства:

- а) по аналогии
- б) апагогическое
- в) дедуктивное
- г) индуктивное
- д) разделительное

15. Логическая связь между аргументами и тезисом —...

16. Ошибка, допущенная в следующем отрывке: «Сколько получится, если из двенадцати отнять четыре? Однажды падишах спросил Бирбала: -Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре? -Ничего не останется, — ответил Бирбал. -Как это ничего? — удивился падишах. — А так, — ответил Бирбал, — если из двенадцати месяцев вычтешь четыре времени года, что же останется? Ничего!» /Поучительные истории о падишахе Акбаре и его советнике Бирбале. М., 1976.

- а) недостаток аргументов
- б) потеря тезиса
- в) тавтология
- г) частичная подмена тезиса

17. Научно обоснованное предположение о причинах или взаимосвязях каких-либо явлений или событий природы, общества и мышления есть ...

18. В зависимости от степени общности научные гипотезы разделяются на:

- а) общие
- б) частные
- в) обобщающие
- г) единичные
- д) релевантные
- е) нерелевантные

19. Выделите этапы развития гипотезы, определите их последовательность:

- а) Сопоставление выведенных из гипотезы следствий с имеющимися наблюдениями, результатами экспериментов, с научными законами.
- б) Выделение группы фактов, которые не укладываются в прежние теории или гипотезы и должны быть объяснены новой гипотезой.
- в) Выведение из данной гипотезы всех вытекающих из нее следствий.
- г) Формулировка гипотезы (или гипотез), т.е. предположений, которые объясняют данные факты.
- д) Превращение гипотезы в достоверное знание или в научную теорию, если подтверждаются все выведенные из гипотезы следствия и не возникает противоречия с ранее известными законами науки.
- е) Исследование авторитетных источников в интернете.
- ж) Анализ фактов в другой предметной области.

20. ... - это вопрос или комплекс вопросов, требующие новых познавательных инструментов (языка, методов, подходов) для ответа на них.

21 ... - это вопрос, ответ на который не дает результата, имеющего практическую или познавательную ценность.

22. Черты конструктивной критики в постановки и решении проблем:

- а) постулирует причины и вину сотрудника
 - б) дается сразу после проблемных фактов
 - в) ссылается на общее осуждение ситуации или людей
 - г) фокус внимания на поведении и исполнении работ
 - д) даются и обсуждаются конкретные предложения по улучшению
 - е) фокус внимания на личности и качествах человека
- а) снижение дневной калорийности рациона до 1800 ккал
 - б) выбор оптимального автомобильного маршрута из точки А в точку В.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

В таблице приведены описания процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий и процедур оценивания результатов обучения с помощью оценочных средств в соответствии с рабочей программой дисциплины

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Собеседование	Собеседование проводится по темам дисциплины в соответствии с рабочей программой на практическом занятии. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения собеседования, доводит до обучающихся вопросы для собеседования по теме занятия и дает перечень литературных источников для подготовки к собеседованию. На занятии, в течение которого осуществляется опрос, при собеседовании преподаватель может самостоятельно выбрать вопрос для собеседования с конкретным студентом или группой студентов из предложенного перечня. В ходе собеседования обучающийся должен показать степень владения темой, знания основных терминов, умение пользоваться категориальным аппаратом, навыки владения методами и приемами критического мышления.
Практические задания реконструктивного уровня	Выполнение заданий, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся во время практических занятий. Задание выдается в начале занятия, до слушателя доводятся методические указания по его выполнению. Во время выполнения заданий пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий разрешено. Выполненные задания обсуждаются в устной форме в конце занятия. Возможно выполнение задач в рамках самостоятельной работы в качестве ИДЗ с последующим контролем качества их выполнения. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся тему.
Доклад, сообщение	Доклад/сообщение выполняется во время практического занятия, он тематически связан с

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения						
	<p>темой семинара и расширяет его содержание. Преподаватель не менее чем за неделю до срока выступления с докладами должен сообщить каждому обучающемуся тему, рекомендовать литературу. На основании качества выступления, умения поддерживать внимание аудитории, способности формулировать удовлетворительные ответы на поставленные вопросы, качества оформления текста доклада/сообщения производится оценка работы докладчика.</p>						
Дискуссия	<p>Дискуссия проводится по темам дисциплины в соответствии с рабочей программой на практическом занятии. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения дискуссии, доводит до обучающихся вопросы для осуждения по теме занятия и дает перечень литературных источников для подготовки. На занятии, в течение которого осуществляется дискуссия, преподаватель может самостоятельно выбрать вопрос для обсуждения с конкретным студентом или группой студентов из предложенного перечня. В ходе дискуссии обучающийся должен показать степень владения темой, знания основных терминов, умение пользоваться категориальным аппаратом, навыки владения методами и приемами критического мышления.</p>						
Зачет	<p>Проведение промежуточной аттестации в форме зачета у студентов очно-заочной формы обучения позволяет сформировать среднюю оценку по дисциплине по результатам текущего контроля (при этом могут учитываться результаты итогового тестирования по дисциплине), так как оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Для этого преподаватель находит среднюю оценку уровня сформированности компетенций у обучающегося, как сумму всех полученных оценок, деленную на число этих оценок.</p> <p style="text-align: center;">Шкала и критерии оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета по результатам текущего контроля</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля</th> <th>Оценка</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю</td> <td>«зачтено»</td> </tr> <tr> <td>Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю</td> <td>«не зачтено»</td> </tr> </tbody> </table> <p>Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета, то обучающийся сдает зачет. Зачет проводится в форме в форме тестирования. Тестирование проводится с использованием компьютерных технологий. Варианты тестовых заданий формируются случайно из базы ТЗ. Во время выполнения заданий пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. База тестовых заданий разного уровня сложности размещена в электронной информационно-образовательной среде КриЖТ ИрГУПС и обучающийся имеет возможность ознакомиться с демонстрационным вариантом ФТЗ</p>	Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля	Оценка	Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю	«зачтено»	Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю	«не зачтено»
Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля	Оценка						
Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю	«зачтено»						
Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю	«не зачтено»						